

CRNA GORA
GLAVNI GRAD- PODGORICA
**Sekretarijat za planiranje i uređenje
prostora i zaštitu životne sredine**
Broj: 08 - sl.
Podgorica, 27. mart 2015. godine

IZVJEŠTAJ
O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI NACRTA LOKALNE STUDIJE
LOKACIJE „CIJEVNA – PLANSKA JEDINICA 2.5.“

Nacrt Lokalne studije lokacije „Cijevna – planska jedinica 2.5.“, koji je utvrđen aktom gradonačelnika Glavnog grada (01-031/17-1799 od 6. marta 2015 godine), je stavljen na javni uvid građanima i drugim zainteresovanim licima 6. marta 2015 godine. Javna rasprava je trajala 15 dana, do 21. marta 2015. godine. U ovom periodu nacrt plana je bio izložen u prostorijama Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine i postavljen na sajtu ovog organa.

Centralna javna rasprava povodom Nacrta plana, održana je 17. marta 2015. godine u Gradskoj opštini Golubovci, sa početkom u 11,00 časova. Centralnoj javnoj raspravi su prisustvovali u ime:

a) *Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine:* **Suzana Lakčević Aćimić** – VD pomoćnik sekretara i **Zorica Rakčević** - rukovodilac sektora
b) *obrađivača Lokalne studije lokacije „Cijevna – planska jedinica 2.5“ – Republički zavod za urbanizam i projektovanje AD Podgorica* – **Tamara Vučević** i **Sandra Joksimović**.

Pored predstavnika Sekretarijata i obrađivača planskog dokumenta, centralnoj javnoj raspravi je prisustvovalo dvadesetak građana i predstavnici medija.

U uvodnom izlaganju **Zorica Rakčević** je prisutne građane i predstavnike medija upoznala sa procedurom izrade ovog planskog dokumenta, kao i sa činjenicom da je plan, u postupku dobijanja mišljenja na nacrt, dobio pozitivno mišljenje od strane nadležnog Ministarstva za održivi razvoj i turizam. Takođe, istaknuto je da je period trajanja javne rasprave do 21. marta 2015. godine, te da svi zainteresovani građani koji imaju sugestije ili predloge na planska rješenja mogu podnijeti primjedbe Sekretarijatu, u pisanoj formi.

Predstavnicu obrađivača LSL-e **Tamara Vučević** je u svom izlaganju prisutne građane upoznala sa planskim rješenjima iz nacrta plana, sa posebnim osvrtom na planirane namjene površina kao i smjernicama za izgradnju objekata po posebnim namjenama.

Kao što je već naglašeno u ovom Izvještaju, centralnoj javnoj raspravi je prisustvovalo dvadesetak građana.

- 1) Suvlasnik zemljišta u zahvatu ovog planskog dokumenta **Milan Stjepović** je u svom izlaganju istako da je suvlasnik parcelo od 160 000 m² a da je planom 100 000 m² opredijeljeno za zelenu površinu, bez ikakvih

mogućnosti za gradnju objekata. On je iskazao nezadovoljstvo ovim rješenjem, posebno uzimajući u obzir da je PUP-om na ovom prostoru predviđena mješovita namjena.

- 2) Gospodin **Marsel Boljević** smatra da znatna površina zemljišta u njegovom vlasništvu upada u zaštitni pojas pruge ali i planirane zelene površine, zbog čega su veom male šanse za valorizaciju ove parcele
- 3) Gospodin **Zoran Terzić** je uputio pitanje da li su obrađivači izlazili na teren i da li su razgovarali sa vlasnicima parcela, predstavnicima pet porodica – Stijepović, Rašović, Terzić, Boljević i Vukašinović.
- 4) **Jovan Četković** je istako da se na njegovom zemljištu mogla izvršiti bolja parcelacija, odnosno da bi trebalo parcelu podijeliti na tri urbanističke parcele s obzirom da se radi o tri različita vlasnika.
- 5) Na centralnoj javnoj raspravi učešće je uzeo i gospodin **Cvejo Vuković**, kojeg je interesovalo plansko rješenje mosta na Cijevni, za koji je pojašnjeno da ovaj plan ne predviđa izgradnju takvog objekta.

Predstavnici obrađivača plana i Sekretarijata su dali dodatna objašnjenja na sugestije i predloge zainteresovanih građana, a kada su u pitanju planska rješenja. U odnosu na pružni pojas, naglašeno je da će se u toku odgovaranja na primjedbe građana sa javne rasprave obrađivač plana obratiti aktom Željeznici Crne Gore, sa opisom problematike koja se javila na ovom prostoru. Takođe, predstavnici obrađivača su naglasili da su se pri izradi plana morali pridržavati Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata ali i drugih propisa, posebno Zakona o željeznici, u ovom konkretnom slučaju.

Na kraju centralne javne rasprave, koja je trajala oko sat, naglašeno je *da se svi zainteresovani građani obrate pisanim putem Sekretarijatu za planiranje i uređenje prostora do 21. marta 2015. godine, sa primjedbama i sugestijama na nacrt planskog dokumenta, koje će obrađivač razmotriti i prihvatljive ugraditi u predlog plana.*

U toku trajanja javne rasprave Sekretarijatu za planiranje i uređenje prostora podnešeno je ukupno **12** pisanih primjedbi, od čega je sedam prosljeđeno od strane Gradske opštine Golubovci (akt br. 08-350/15-88)

PODNESENE PRIMJEDBE NA NACRT LSI-A „CIJEVNA PLANSKA JEDINICA 2.5.“	
PODNOŠILAC PRIMJEDBE	REZIME PRIMJEDBE
1 Aria d.o.o	a) Poklopiti urbanističku sa katastarskom parcelom (prema skici)
2 Danilo Petrović	a) Poklopiti urbanističke sa katastarskim parcelama b) Korigovati saobraćajno rješenje a kada su u pitanju priključci sa kružnog toka i puta Podgorica Petrovac c) prenamjena – individualno stanovanje u površine za centralne djelatnosti (benzinska pumpa)
3 Uroš Dudić	a) izvršiti ukiapanje postojećeg objekta u predlog plana
4 Gradska opština Golubovci	a) prenamjena – UP 119 iz sporta i rekreaciju u površine za centralne djelatnosti b) korigovati saobraćajno rješenje za UP 143 i UP 119
5 Damjanović Slobodan	a) podijeliti urbanističku parcelu 66 na dvije
6 Četković Jovan i Veselin	a) preparcelacija – planiranje urbanističkih parcela prema vlasništvu b) smanjiti planirani zeleni pojas
7 Boljević Marselo i Dušan	a) smanjiti zeleni pojas uz željezničku prugu i prema rijeci Cijevni i planirati nove urbanističke parcele
8 Aćimović Zoran	a) izvršiti preparcelaciju UP119 i UP 70
9 Mikavica Predrag	a) ukinuti planiranu saobraćajnicu opisanu u samoj primjedbi b) korigovati granice urbanističke parcele 16

	c) saobraćajno rješenje korigovati prema skici
10 Stijepović Vuksan i Milan	a) ukidanje saobraćajnice prikazane na skici b) objedinjavanje urbanističkih parcela c) objedinjavanje urbanističkih parcela d) preparcelacija – sipravka granica urbanističkih parcela e) prenamjena zelenih površina u mješovitu namjenu, saobraćajno rješenje
11 Radenović Slađan i Dragan	a) planirati urbanističke parcele koje će biti jednake katastarski, a prema Elaboratu datom u prilogu
12 Terzić Nikola	a) preparcelacija prema novom stanju b) ukinuti saobraćajnicu koja sječe imovinu na pola c) izvršiti prenamjenu i smanjenje zelenog pojasa planiranog na parceli

Obradio:

Miljan Barović, dipl.pr.planer

M. Barović

Sektor za planiranje prostora

Arh Zorica Rakčević, dipl.ing.

Z. Rakčević

V D SEKRETARA
Oliver Marković, dipl.ing.građ.

