

ODGOVORI NA PRIMJEDBE I PREDLOGE SA JAVNE RASPRAVE NA

**NACRT URBANISTIČKOG PROJEKTA
SPORTSKO REKREATIVNI KOMPLEKS BALABANI , OPŠTINA PODGORICA**

Maj 2017.g.

SADRŽAJ:

- I ODGOVORI NA MIŠLJENJA NADLEŽNIH INSTITUCIJA
- II ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA
- III ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE PREDSTAVNIKA GRADSKE OPŠTINE GOLUBOVCI SA SASTANKA ODRŽANOG 11 APRILA 2017.G.
U PROSTORIJAMA CAU
- IV ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE IZ IZVJEŠTAJA O STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU

I ODGOVORI NA MIŠLJENJA NADLEŽNIH INSTITUCIJA

rb.	podnosilac primjedbe	primjedbe i sugestije	odgovor Obrađivača
1	Ministrstvo održivog razvoja i turizma – Direktorat za planiranje prostorom	<p>Popraviti tehničke greške u dokumentaciji, kao što su :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na grafičkom prilogu Postojeće korišćenje prostora nedostaje legenda; - Nedostaju koordinate regulacione linije; - Priložiti grafički prilog sa kontaktnim zonama; 	Prihvata se
		<ul style="list-style-type: none"> - Planski dokument dostaviti u digitalnoj formi u skladu sa Uputstvom za primjenu Pravilnika o bližem sadržaju I formi planskog dokumenta ... 	Prihvata se
2	Ministrstvo održivog razvoja i turizma – Direktorat za životnu sredinu	<p>U dijelu Analiza postojećeg stanja – Prirodni uslovi nedostaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jasan pregled sastava postojeće vegetacije; - Hidrološke karakteristike lokacije; 	Ne prihvata se <i>Na lokaciji nema postojeće vegetacije.</i>
		<ul style="list-style-type: none"> - Poglavlje Mjere zaštite dopuniti Smjericama za zaštitu životne sredine; 	Prihvata se
		<ul style="list-style-type: none"> - Posebnu pažnju obratiti na rješavanje odvodjenja fekalnih I atmosferskih voda u okviru parcele; 	Prihvata se
		<ul style="list-style-type: none"> - Konceptom pejzažnog uređenja predvidjeti formiranje urbanih zelenih površina I njihovo povezivanje sa okruženjem, uskladjivanje zelenog obrazca sa karakterom predjela I namjenom površina, očuvanje postojećeg zelenila; - Definisati tipove zelenih površina I procenite njihove zastupljenosti; 	Prihvata se
		<ul style="list-style-type: none"> - Posebnu pažnju posvetiti razvoju infrastrukture koja omogućava punu implementaciju standarda ekološke I energetske održivosti I visok stepen autonomnosti; 	Prihvata se
		<ul style="list-style-type: none"> - Dostaviti Stratešku procjenu uticaja na životnu sredinu; 	
3	CEDIS Crnogorski elektrodistributivni sistem	<ul style="list-style-type: none"> - Postojeća STS 10/0.4kV Balabani 2 je snage 160 kVA, a ne kako u tekstu stoji 130kVA; 	Prihvata se
		<ul style="list-style-type: none"> - Vršna snaga na nivou plana se ne računa uz gubitke 10%; 	Prihvata se
4	Ministrstvo održivog razvoja i turizma – Direktorat za turistički	Pozitivno mišljenje;	

	razvoj I standarde		
5	Ministrstvo saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj	Nije nadležno za davanje mišljenja na Plan;	
6	Ministrstvo finansija	Pozitivno mišljenje;	
7	Željeznička infrastruktura CG AD Podgorica	Pozitivno mišljenje;	
8	Ministrstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja	Pozitivno mišljenje;	
9	Ministrstvo kulture	- U tekstualnom dijelu Plana potrebno je unijeti odredbe čl 87 I čl 88 Zakona o zaštiti kulturnih dobara kojima se utvrdjuje postupak koji se odnosi na slučajna otkrića-nalaze od arheološkog značaja;	Prihvata se
10	Agencija za civilno vazduhoplovstvo	Pozitivno mišljenje;	
11	Ministrstvo odbrane	Pozitivno mišljenje;	
12	Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost	- Naziv T Mobile zamijeniti sa nazivom Crnogorski Telekom; - Umjesto navoda za poštovanje odredbi Pravilnika o određivanju elemenata elektronskih komunikacionih mreža I ... (Sl list CG br 83/09 I 61/11) koji je stavljen van snage, navesti Pravilnik o širini zaštitnih zona I vrsti radio koridora u kojima nije dopušteno planiranje I gradnja drugih objekata (Sl list CG br 33/14); - Navesti obavezu pridržavanja I drugih relevantnih propisa koji su donijeti na osnovu Zakona o elektronskim komunikacijama (navedeno u Mišljenju); - Planskim dokumentom navesti podzakonske akte I podatke za izradu planskih dokumenata koje je Agencija objavila na svom sajtu (navedeno u Mišljenju);	Prihvata se
13	Ministrstvo zdravlja	Pozitivno mišljenje - Sugestija za stvaranjem uslova za izgradnju objekta sa SPA sadržajima, koji bi imao I adekvatnu prostoriju za eventualno pružanje medicinske pomoći prilikom organizovanja većih sportskih manifestacija u kompleksu;	Prihvata se <i>Prostor za pružanje medicinske pomoći je planskim rješenjem predviđen ispod tribine fudbalskog stadiona.</i>
14	Uprava za nekretnine	Pozitivno mišljenje;	

15	CGES	U zahvatu se ne nalaze objekti CGES-a;	
16	Sekretarijat za planiranje i uređenje prostora i zaštitu životne sredine Glavnog grada Podgorice	Službena zabilješka sa sastanka od 21.11.2016.g. I 22.11.2016.g.: <ul style="list-style-type: none"> - Nedostaje grafički prilog Karta vlasništva; - Umjesto naziva grafičkog priloga Izvod iz GUR-a Golubovci, treba navesti Izvod iz PUP-a Glavnog grada; - Radi lakše realizacije lokacije u okviru jedne UP pretočiti u urbanističke parcele; - Proširiti zahvat tako da planskim rješenjem bude obuhvaćen ukupan prostor unutar osovina novoplaniranih saobraćajnica, bez planiranja prostornih "džepova". Parking planirati u okviru urbanističkih parcela; - Gradjevinske linije formirati tako da daju mogućnost izmjena rješenja objekata u toku realizacije objekata; - Planirane saobraćajnice su male širine , I to 2.5m, a minimum za dvosmjernu saobraćajnicu je 5.5m; 	Prihvata se <ul style="list-style-type: none"> - Priložena je karta vlasništva - Korigovan je naziv Grafičkog priloga Izvod iz PUP-a - U okviru zahvata su formirane 3 urbanističke parcele - Parkinzi su planirani u okviru urbanističkih parcela - Na zahtjev predstavnika gradske opštine Golubovci prostorni džepovi sa parkinzima uz saobraćajnicu su ostavljeni - Gradjevinske linije su korigovane - Korigovana je širina saobraćajnice sa 5.0m na 5.5m.
	Pojedinačni izvještaji članove Komisije		
	Lučić Risto, dipl.ing.el. Ceković Boban, dipl.ing.el.	<ul style="list-style-type: none"> - Ako je proračun pokazao da je za potrebe snabdevanja električnom energijom objekata dovoljno rekonstruisati postojeću STS 10/0.4kV balabani 2 ugradnjom transformatora snage 250kVA, to treba I planirati a ne izgradnju nove montažno betonske DTS 10/0.4kV snage 630kVA; 	Prihvata se
	Kalezić Miodrag, dipl.ing.geod.	List br 01b: <ul style="list-style-type: none"> - Podloga nije ovjerena od strane Uprave za nekretnine; - Na podlozi nedostaje desimetarska mreža sa ispisanim koordinatama; Treba ih prikazati u svim priložima; - Nedostaje podatak o površini zahvata; - Nedostaje topografski znak culture; - Nedostaje podatak vlasništva (jedna parcela, može se ispisati na podlozi); 	Prihvata se
		List br 02 I 03:	Prihvata se djelimično <ul style="list-style-type: none"> - Zahvat Plana nije proširen sa južne strane jer

		<ul style="list-style-type: none"> - Možda je opravdano, radi cjelovitosti kompleksa, UP-om obuhvatiti I prostor namijenjen za sport I rekreaciju sa južne strane zahvata; - Izvod treba da bude iz PUP-a; 	<p><i>se predstavnici gradske opštine Golubovci se nisu saglasili sa proširenjem</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Korigovan je naziv Grafičkog priloga Izvod iz PUP-a</i>
		<p>List 05:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UP 1 podijeliti na više urbanističkih parcela, umjesto lokacija treba da budu UP; - Granice UP trebaju biti "prirodnije I funkcionalnije"; - Tribinu kod objekta 12 planirati sa zapadne strane I u funkciji fudbalskog terena, ne produžavati je I za tenisko igralište. Neprihvatljivo je da je na granici trotoara saobraćajnice; - Gradjevinske linije postaviti prema saobraćajnici; 	<p>Prihvata se djelimično</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>U okviru zahvata su formirane 3 urbanističke parcele</i> - <i>Korišćenje tribine fudbalskog terena nije planirano za teniska igrališta.</i> - <i>Gradjevinske linije su korigovane.</i>
	Darinka Radojičić, dipl.ing.gradj.	Pozitivno mišljenje	

II ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE KORISNIKA PROSTORA

rb	prezime i ime	br.	primjedbe i sugestije	odgovor Obrađivača
----	---------------	-----	-----------------------	--------------------

		zaht.		
1	Veselin Bečić i drugi	22-350/17-142	<p>Planom predvidjeti :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bazen dim 25x50m i bazen za neplivače, sa pratećim sadržajima , prema skici u prilogu; - Fudbalsko igralište sa tribinama i šest atletskih traka po standardima za zvanična takmičenja; - Igrališta za male sportove (mali fudbal, rukomet, odbojka, tenis i košarka) prema skici u prilogu; - Dječije igralište sa rekvizitima prema skici u prilogu; - Višenamjenski prostor sa predviđenim objektima locirati između dječijeg kompleksa i parking prostora; - Parking prostore uraditi prema skici u prilogu; - Predlog da se cio kompleks izuzev parking prostora ogradi žičanom mržom i zimzelenom ogradom; - Prilikom realizacije isključiti javno – privatno partnerstvo; 	<p>Prihvata se djelimično</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Stručnom analizom je utvrđeno da u zahvatu predmetnog Plana ne postoje prostorni uslovi za planirne bazena sa pratećim sadržajima</i> - <i>Stručnom analizom je utvrđeno da u zahvatu predmetnog Plana ne postoje prostorni uslovi za planiranje atletskih staza po standardima za zvanična takmičenja</i> - <i>Igrališta za djecu i odrasle su postavljena u skladu sa prostornim uslovima</i> - <i>Korigovana je pozicija višenamjenskog objekta sa dječijim igralištima</i> - <i>Parking prostori su palnirani u skladu sa važećom regulativom i strandardima</i> - <i>Koncept sportsko rekreacionog kompleksa ne predvidja ogradjivanje, već je mogu pristup sa svih strana zahvata</i> - <i>Realizacija sadržaja u sportsko rekreacionom kompleksu nije predmet Urbanističkog projekta.</i>

III ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE PREDSTAVNIKA GRADSKE OPŠTINE GOLUBOVCI SA SASTANKA ODRŽANOG 11 APRILA 2017.G. U PROSTORIJAMA CAU

1	Ne širiti zahvat Plana prema potoku;	Prihvata se
---	--------------------------------------	--------------------

2	Ostaviti biclističku stazu oko kompleksa;	Prihvata se
3	Razmotriti mogućnost planiranja fudbalskog stadiona sa atletskom stazom po standardima za zvanična takmičenja;	Ne prihvata se <i>Planiranje atletske staze po standardima za zvanična takmičenja nije moguće usljed ograničenih prostornih uslova zahvata Plana</i>
4	Saobraćajno rješenje korigovati tako da se izbjegne rušenje postojećeg objekta na k.p. 14409;	Prihvata se
5	Sadržaje u zahvatu planirati u okviru više urbanističkih parcela umjesto jedne;	Prihvata se <i>U okviru zahvata su formirane 3 urbanističke parcele</i>
6	Ostaviti parking prostore uz saobraćajnicu;	Prihvata se

IV ODGOVORI NA PRIMJEDBE I SUGESTIJE IZ IZVJEŠTAJA O STRATEŠKOJ PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU

1	Planiranje septičkih jama sa aspekta zaštite životne sredine je neprihvatljivo, I ovaj uticaj je ocijenjen kao negativan. Bioprečišćivači ne može biti dat kao alternativa već kao obaveza do uspostavljanja zajedničke kanalizacione mreže na području GO Golubovci. (Poglavlje 12, Str. 52)	Ne prihvata se Planom nije predviđena izgradnja vodopropusnih septičkih jama, koje su sa aspekta zaštite životne sredine neprihvatljive. Planom je predviđena izgradnja vodonepropusnih septičkih jama (kod kojih nema izlivanja otpadnih voda u životnu sredinu). One se povremeno prazne crpljenjem, odvoženjem i ispuštanjem u gradski kanalizacioni sistem. Ovaj koncept rješavanja otpadnih voda usvojen je na teritoriji opštine Podgorica, pa nije jasan razlog da se samo na ovoj lokaciji zabrani izgradnja vodonepropusnih septičkih jama. Drugi način za odvođenje otpadnih voda je izgradnja bioprečišćivača.
---	--	---