przyczyn.
Sprzedawca: Kowalski
Kupujący: Nowak

Sprzedawca oświadcza, że przedmiot umowy – sukienka ślubna model „Klasyczna" – jest fabrycznie nowy, nieużywany i wolny od wad fizycznych i prawnych.

Kupujący potwierdza, że przed zawarciem umowy miał możliwość obejrzenia przedmiotu umowy w salonie sprzedawcy i przyjmuje jego stan bez zastrzeżeń.

§ 2

Kupujący zapłacił sprzedawcy cenę przedmiotu umowy w całości przed podpisaniem niniejszej umowy, w gotówce, w kwocie 3 200 zł (słownie: trzy tysiące dwieście złotych).

§ 3

Sprzedawca wydał kupującemu przedmiot umowy wraz z pokrowcem i dokumentem gwarancyjnym w dniu podpisania niniejszej umowy.

§ 4

Kupujący nie skorzystał z prawa do odstąpienia od umowy zawartej poza lokalem przedsiębiorstwa w terminie 14 dni od dnia jej zawarcia, o którym mowa w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz.U. z 2014 r. poz. 827 ze zm.).

§ 5

Sprzedawca udziela kupującemu gwarancji na przedmiot umowy na okres 24 miesięcy, licząc od dnia wydania przedmiotu umowy. Szczegółowe warunki gwarancji określa dokument gwarancyjny stanowiący załącznik do niniejszej umowy.

§ 6

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 ze zm.).

§ 7

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Sprzedawca: Kowalski

Kupujący: Nowak

Radionet sa, kao i u 100 ostalih država, u listu za crne liste kandidata za zaposlenje upisuje, te tamo ostavlja sve one radnike koji su u prethodnom razdoblju od 12 mjeseci bili na bolovanju duljem od 30 dana, bez obzira na razlog bolovanja.

Odlukom Uprave sa, predsjednik sindikata radnika Radionet sa, Ivan Ivanović, otpušten je s posla zbog navodnog kršenja radne obveze. Naime, Ivanović je u razdoblju od 12 mjeseci bio na bolovanju duljem od 30 dana zbog ozljede koju je zadobio u prometnoj nesreći. Ivanović je tužbom pokrenuo radni spor pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu (Su-1-1/2017) te tvrdi da je otpušten zbog obavljanja sindikalne djelatnosti.

Pitanje: Može li poslodavac u ovom slučaju dokazati da je otkaz ugovora o radu zbog kršenja radne obveze bio zakonit?

Odgovor: Da, poslodavac može dokazati da je otkaz ugovora o radu zbog kršenja radne obveze bio zakonit ako dokaže da je otkaz ugovora o radu bio **isključivo** zbog kršenja radne obveze, a ne zbog obavljanja sindikalne djelatnosti.

Pitanje: Može li poslodavac u ovom slučaju dokazati da je otkaz ugovora o radu zbog kršenja radne obveze bio zakonit ako dokaže da je otkaz ugovora o radu bio **isključivo** zbog kršenja radne obveze, a ne zbog obavljanja sindikalne djelatnosti?

Odgovor: Ne, poslodavac ne može dokazati da je otkaz ugovora o radu zbog kršenja radne obveze bio zakonit ako dokaže da je otkaz ugovora o radu bio **isključivo** zbog kršenja radne obveze, a ne zbog obavljanja sindikalne djelatnosti, odnosno ako dokaže da je otkaz ugovora o radu bio **isključivo** zbog kršenja radne obveze, a ne zbog obavljanja sindikalne djelatnosti, jer poslodavac ne može dokazati da je otkaz ugovora o radu bio zakonit ako dokaže da je otkaz ugovora o radu bio **isključivo** zbog kršenja radne obveze, a ne zbog obavljanja sindikalne djelatnosti.

Pitanje: Može li poslodavac u ovom slučaju dokazati da je otkaz ugovora o radu zbog kršenja radne obveze bio zakonit ako dokaže da je otkaz ugovora o radu bio **isključivo** zbog kršenja radne obveze, a ne zbog obavljanja sindikalne djelatnosti?

Ivan Ivanović
Radnički sindikat
Radionet sa
Ulica Ivana Gundulića 1
10000 Zagreb

Zagreb, 15.03.2017.

Predmet: Otkaz ugovora o radu

Poštovani,

Radionet sa, Ulica Ivana Gundulića 1, 10000 Zagreb, OIB: 12345678910, matični broj subjekta (MBS): 080123456, (u daljnjem tekstu: Radionet sa), ovim putem Vam otkazuje ugovor o radu sklopljen dana 01.01.2010. godine, zbog kršenja radne obveze.