

GLAVNI GRAD PODGORICA
u ime i za račun „Putevi“ doo u reorganizaciji
Broj: 01-031/16- 2168
Podgorica, 04.04.2016. godine

Na osnovu člana 105 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 42/11 i 57/14), u postupku odlučivanja o izboru najpovoljnije ponude po tenderskoj dokumentaciji broj 36/16 od 18.02.2016. godine za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku saobraćajnih znakova, ovlašćeno lice Glavni grad Podgorica, na prijedlog komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, donosi

Rješenje o obustavljanju postupka javne nabavke

Obustavlja se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 36/16 od 18.02.2016. godine za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku saobraćajnih znakova iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

Obrazloženje

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Rješenjem broj 01-033/16-62 od 16.02.2016. godine, pristupila je pregledu i vrednovanju ponuda, pristiglih u roku određenom tenderskom dokumentacijom broj 36/16, dana 31.03.2016. godine u 14 časova.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio sljedeće uslove za učešće u postupku javne nabavke i za pripremanje i podnošenje (dostavljanje) ponuda:

- dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata;
- dokaz da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa;
- dokaz izdatog od organa lokalne uprave prihoda da nema neizmirenih obaveza;
- dokaz nadležnog organa da ponuđač nije u kaznenoj evidenciji;
- dokaz da odgovorno lice nije u kaznenoj evidenciji;
- garancija ponude;
- izjava o nezavisnosti;
- Atest proizvođača;
- Ovlašćenje proizvođača;
- Opis i fotografija.

Podaci o dostavljenim ponudama, prema redosljedu iz Zapisnika o javnom otvaranju ponuda broj 36/16 od 15.03.2016. godine:

1. „Alfa Project“ d.o.o. – Podgorica,
2. „Padikton-Promet“ d.o.o. – Podgorica,

3. „Retoline“ d.o.o. – Podgorica,
4. „Raster Office“ d.o.o. – Podgorica.
5. „Signal“ d.o.o. – Sombor,
6. „Tehnotim“ d.o.o.

Blagovremene su ponude ponuđača:

1. Ponuda ponuđača „Signal“ d.o.o., je podesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica u ime i za račun „Putevi“ doo u reorganizaciji, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 36/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“,
2. Ponuda ponuđača „Tehnotim“ d.o.o., je podesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica u ime i za račun „Putevi“ doo u reorganizaciji, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 36/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“,
3. Ponuda ponuđača „Alfa Project“ d.o.o., je podesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica u ime i za račun „Putevi“ doo u reorganizaciji, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 36/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“,
4. Ponuda ponuđača „Padikton-Promet“ d.o.o., je podesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica u ime i za račun „Putevi“ doo u reorganizaciji, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 36/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“,
5. Ponuda ponuđača „Retoline“ d.o.o., je podesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica u ime i za račun „Putevi“ doo u reorganizaciji, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 36/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“,
6. Ponuda ponuđača „Raster Office“ d.o.o., je podesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica u ime i za račun „Putevi“ doo u reorganizaciji, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 36/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.

Ispravne ponude: nema ispravnih ponuda.

Neispravne su ponude ponuđača:

1. „Signal“ d.o.o., zbog toga što je garancija stavljena u foliju koja nije zatvorena sa svih strana pa se može naknadno izvući.
2. „Tehnotim“ d.o.o., zbog toga što nije dostavljen dokaz iz kaznene evidencije Ministarstva pravde za ostala lica u društvu.
3. „Alfa Projekt“ d.o.o., zbog toga što:
 - nije navedeno da li su znakovi od aluminijuma ili čelika, što predstavlja alternativnu ponudu, koja nije dozvoljena,
 - za stavku 43 su vršene dopune finansijskog dijela ponude, koje nijesu ovjerene pečatom shodno ZJN,
 - u finansijskom dijelu ponude za stavke 51 i 52 nije upisan naziv koji je tražen,
 - nijesu dostavljene fotografije za sve znake.
4. „Padikton Promet“ d.o.o., zbog toga što:
 - u finansijskom dijelu nije naveden naziv proizvođača,
 - nije dostavljen dokaz iz kaznene evidencije od Ministarstva pravde za ostale članove društva,
 - nije dostavljen opis pored fotografija.
5. „Retroline“ d.o.o., zbog toga što u finansijskom dijelu ponude za stavke 51 i 52 nije upisan naziv koji je tražen.

6. „Raster Office“ d.o.o., zbog toga što u finansijskom dijelu ponude za stavku 51 nije upisan broj koji je tražen, a za stavku 52 nije upisan naziv koji odgovara broju.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ponudač može izjaviti žalbu protiv ovog rješenja Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od 10 dana od dana dostavljanja ovog rješenja.

Žalba se izjavljuje preko naručioca neposredno, putem pošte preporučenom pošiljkom sa dostavnicom ili elektronskim putem sa naprednim elektronskim potpisom.

Žalbom se može pobijati: postupak prijema ponuda; postupak javnog otvaranja ponuda, sadržaj i način dostavljanja zapisnika o javnom otvaranju ponuda; postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda i/ili zakonitost ovog rješenja.

Uz žalbu se dostavlja dokaz da je plaćena naknada za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 8.000,00 eura, na žiro račun Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te / tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za ponuđače iz inostranstva nalaze se na internet stranici Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki.

Ukoliko se uz žalbu ne dostavi dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka u propisanom iznosu žalba će biti odbačena kao neuredna.

Ovlašćeno lice naručioca Gradonačelnik Slavoljub Stijepović

M.P.

