

**GLAVNI GRAD PODGORICA**

Broj: 01-031/16- *365/A*  
 Podgorica, 07.10.2016. godine

Na osnovu člana 106 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 42/11 i 57/14), u postupku ponovnog odlučivanja o izboru najpovoljnije ponude po tenderskoj dokumentaciji broj 23/15 od 09.11.2015. godine za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku razvoj i implementaciju enterprise sistema za prijem, obradu i distribuciju dokumenata Glavnog grada Podgorica, ovlašćeno lice Glavni grad Podgorica, na prijedlog komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda, donosi

### Novo Rješenje o izboru najpovoljnije ponude

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 23/15 od 09.11.2015. godine za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku razvoj i implementaciju enterprise sistema za prijem, obradu i distribuciju dokumenata Glavnog grada Podgorica:

1. Ponuda ponuđača „Fadata“ d.o.o., Beograd, je ispravna i najpovoljnija.
2. Ponuda ponuđača „Smart Tech“ d.o.o. se odbija kao neispravna.
3. Ponuda ponuđača „Saga CG“ d.o.o. se odbija kao neispravna.
4. Ponuda ponuđača „Raster Office“ d.o.o. se odbija kao neispravna.

### Obrazloženje

Postupajući po rješenju Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki br. UP. 0905-39/4-2016 od 05.08.2016, Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, obrazovana Rješenjem broj 01-033/15-615 od 06.11.2015. godine, pristupila je ponovnom pregledu, ocjeni i vrednovanju pristiglih ponuda, dana 02.09.2016. godine sa početkom u 9 časova, u prostorijama Glavnog grada Podgorica.

#### Uslovi i dokazi predviđeni tenderskom dokumentacijom:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio sljedeće uslove za učešće u postupku javne nabavke i za pripremanje ponuda:

1. Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata
2. Dokaz da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa ,
3. Dokaz izdat od organa lokalne uprave prihoda da nema neizmirenih obaveza
4. Dokaz nadležnog organa da ponuđač nije u kaznenoj evidenciji;
5. Dokaz da odgovorno lice nije u kaznenoj evidenciji;
6. Garancija ponude;
7. Izjava o nezavisnosti;
8. Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine, sa vrijednostima, datumima i primaocima, uz dostavljanje potvrda izvršenih usluga izdatih od kupca
9. Dokaz da ima najmanje 2 zaposlena koji imaju iskustvo u implementaciji dokument menadžment sistema, odnosno sistema za upravljanje elektronskom dokumentacijom;
10. Dokaz da ima najmanje 2 zaposlena sertifikovana inženjera koji su specijalisti za instalaciju Content Servera sa sertifikacijom izdatom od strane vendora tehnologije na kojoj je zasnovano ponuđeno rješenje;

11. Dokaz da ima najmanje 1 zaposlenog sertifikovanog inženjera za administraciju baze podataka sa sertifikacijim izdatom od strane vendara tehnologije čiji se DBMS nudi;
12. Dokaz da je tehnički osposobljen da razvije, implementira i održava softver koji je predmet nabavke;
13. Dokaz o ispunjenju funkcionalnih i tehnoloških zahtjeva (str. 7-75);
14. Dokaz da zadovoljava SPECjAppServer 2010 Benchmark test (str. 68. Tenderske dokumentacije - R.br. 1.; u pojašnjenjima 1 odgovor pod rb.14 i u pojašnjenjima 2 odgovor pod rb. 4 ).
15. Garantni rok
16. Postgarantni period na godišnjem nivou

**Podaci o dostavljenim ponudama, prema redosljedu iz Zapisnika o javnom otvaranju ponuda od 03.12.2015.godine:**

1. Ponuda ponuđača „Fadata“ d.o.o. je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 23/15, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“;
2. Ponuda ponuđača „Smart Tech“ d.o.o. je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 23/15, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.
3. Ponuda ponuđača „Saga CG“ d.o.o. je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 23/15, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.
4. Ponuda ponuđača „Raster Office“ d.o.o. je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 23/15, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.

**Blagovremene ponude**

1. „Fadata“ d.o.o. – Gundulićev venac, 51, Beograd, Republika Srbija
2. „Smart Tech“ d.o.o. – City kvart, Zgrada Čelebić L 3-1, Podgorica
3. „Saga CG“ d.o.o. – Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 1A, Podgorica
4. „Raster Office“ d.o.o. – Ul. Vuka Karadžića br. 5, Podgorica

**Neblagovremene ponude:** Nema neblagovremenih ponuda

**Ispravne ponude**

1. „Fadata“ d.o.o., Gundulićev venac 51, Beograd, sa podizvođačem „Soluma“ d.o.o. Slovenija  
Dostavljeni dokazi o *ispunjenosti* uslova sadržanih u tenderskoj dokumentaciji:
  1. Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata - Izvod Agencije za privredne registre Srbije br. 20195002 od 16.11.2015. godine, original.
  2. Dokaz da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa - Uvjerenje Poreske uprave Stari grad -Beograd br. 018-437-08-05996/2015-11A02 od 18.11.2015. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, original.
  3. Dokaz izdat od organa lokalne uprave prihoda da nema neizmirenih obaveza - Uvjerenje Uprave lokalnih javnih prihoda Opštine Stari grad br. 437-3-634U/2015 od 16.11.2015. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, original.
  4. Dokaz nadležnog organa da ponuđač nije u kaznenoj evidenciji - Uvjerenje Prvog Osnovnog suda Beograd br.24864 od 17.11.2015. godine, da se Fadata d.o.o. ne nalazi u kaznenoj evidenciji, original.
  5. Dokaz da odgovorno lice nije u kaznenoj evidenciji- Uvjerenje Prvog Osnovnog suda Beograd br. 245862 od 17.11.2015. godine, da odgovorno lice Nataša Zorić Kolaro nije osuđivano, kopija
6. Garancija ponude - Garancija Pro Credit banka br. 700761 od 27.11.2015. godine.



Original

7. Izjava o nezavisnosti - Izjava o nezavisnosti, original
8. Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine sa potvdama naručilaca sa vrijednostima i datumima, o izvršenju usluga o razvoju, implementaciji i održavanju dokument menadžment rješenja, u posljednje dvije godine - **Potvrda** (19.11.2015) od (IMG) International Management Group da je Fadata kao član konzorcijuma predvođena kompanijom Serbian Business Systems d.o.o. iz Beograda razvila i realizovala Sistem za upravljanje dokumentima ugovora NOR98/OC/-04 za Ministarstvo unutrašnjih poslova Republike Srbije u vrijednosti 400.000,00 € i sa brojem korisnika 300 (str.35) **Potvrda** (18.11.2015) izdata od Oracle Srbija&Crna kojom potvrđuje da je "Fdata" d.o.o. podizvođač kompanije Oracle Srbija i Crna Gora, i kao aktivan član Oracle Partnerske mreže sa Platinum statusom i specijalizacijom iz oblasti Oracle WebCenter Content 11g, razvila i realizovala rješenje Document Management sistem-a- Pisarnica, za korisnika Elektroprivreda Srbije, u okviru ugovora RS-11630971-TME-08-apr-2013 u vrijednosti 448.000,00 € i sa brojem korisnika 1000.(str.36);
9. Dokaz da ima najmanje 2 zaposlena koji imaju iskustvo u implementaciji dokument menadžment sistema, odnosno sistema za upravljanje elektronskom dokumentacijom - Dokaz da je **Marjan Nikolić** u radnom odnosu (kopija radne knjižice i potvrda o prijavi-odjavi osiguranja (str.47-48), radna biografija (str. 41-46) **dokaz o sertifikatu** (Oracle Unified Method 5 Certified Implementation Specialist 28.05.2015) (str.49), **dokaz da je Dušan Špajzar** u radnom odnosu - **Potvrda o prijavi-odjavi osiguranja** (str.112-113) **Dokaz o sertifikatu** ABBYY FlexiCapture for Invoices (ABBYY FlexiCapture 11 based) 26.02.2015 (str.111), Dokaz da je **Teodora Nikolić** u radnom odnosu (kopija radne knjižice i potvrda o prijavi-odjavi osiguranja (str.106-107), radna biografija (str.102-105)
10. Dokaz da ima najmanje 2 zaposlena sertifikovana inženjera koji su specijalisti za instalaciju Content Servera sa sertifikacijom izdatom od strane vendara tehnologije na kojoj je zasnovano ponuđeno rješenje - Dokaz da je **Marjan Nikolić** u radnom odnosu (kopija radne knjižice i potvrda o prijavi-odjavi osiguranja (str.47-48) radna biografija (41-46str), **dokaz o sertifikatu** - (Oracle Enterprise Content Management 11g Certified Implementation Specialist 17.10.2011.) (str.50), dokaz da je **Velimir Ćorović** u radnom odnosu (kopija radne knjižice i potvrda o prijavi-odjavi osiguranja (str.56-57) radna biografija (51-55str), **dokaz o sertifikatu** - (Oracle Enterprise Content Management 11g Certified Implementation Specialist 06.10.2011.) (str.58);
11. Dokaz da ima najmanje 1 zaposlenog sertifikovanog inženjera za administraciju baze podataka sa sertifikacijom izdatom od strane vendara tehnologije čiji se DBMS nudi- Dokaz da je **Savo Marović** u radnom odnosu (Kopija radne knjižice i potvrda o prijavi-odjavi osiguranja (str.68-69) - radna biografija - **Savo Marović** konsultant, **dokaz o sertifikatima**. (Oracle Database 11g Administrator Certified Associate 28.02.2013) str.(70), (Oracle Database 11g Administrator Certified Professional 30.05.2013) (str.71)
12. Dokaz da je tehnički osposobljen da razvije, implementira i održava softver koji je predmet nabavke- Ponuđač je kao dokaz dao specifikaciju ponuđenog softvera (str.123-126) koji će biti realizovan korišćenjem enterprise softverskih tehnologija kompanije Oracle, i to: Oracle DataBase, Oracle WebCenter Content, Oracle BI Publisher, Oracle WebLogic Server SE, Oracle Application Express. Takođe, rešenje sadrži potpuno integrisani modul namenjen prepoznavanju teksta sa skeniranih dokumenata (OCR) kompanije ABBYY. Na str.126 data je detaljno arhitektura ponuđenog rješenja.
13. Dokaz o ispunjenju funkcionalnih i tehnoloških zahtjeva (str. 7-75);- Ponuđač je u tenderskoj dokumentaciji (str.127-140) opisao funkcionalnost traženog sistema
14. Dokaz da zadovoljava SPECjAppServer 2010 Benchmark test (str. 68. Tenderske dokumentacije - R.br. 1.; u pojašnjenjima 1 odgovor pod rb.14 i u pojašnjenjima 2 odgovor pod rb. 4) - <https://www.spec.org/jEnterprise2010/docs/FAQ.html>

<https://www.spec.org/jEnterprise2010/results/jEnterprise2010.html>

- Član 50 Zakona o javnim nabavkama (ZJN) ("Službeni list Crne Gore", br. 042/11 od 15.08.2011, 057/14 od 26.12.2014, 028/15 od 03.06.2015) predviđa obaveznost tehničkih karakteristika i specifikacija, kao dijela tenderske dokumentacije, što je Naručilac i uradio, navodeći postupke i način dokazivanja validnosti pojedinih funkcionalnih zahtjeva kroz benchmark testove. Sam Zakon u stavu 5 istog člana navodi „ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti“.
- Ponuđač je navođenjem konkretne adrese dokazao da Oracle Aplikativni server podržava SpecJAppServer odnosno SpecJEnterprise benchmark test.

15. Garantni rok – Izjava o *garantnom roku (6 mjeseci) (str.8)*

16. Postgarantni period na godišnjem nivou - Ponuđač "FADATA" d.o.o. detaljno je obrazložio strukturu cijene (155str.-157.str) koja se odnosi na post-garantno održavanje i naveo iznos od 41.341,00 € (28.560,00 € se odnosi na Usluge postgarantnog održavanja a 12.781,00 € se odnosi na licence

- *Ugovor o podizvođenju usluga i radova (str.5-6).*

Ponuđena cijena: 139.230,00 € sa PDV-om

Ponuđač "Fadata" d.o.o. je za svaki traženi zahtjev koji se odnosi na **Bazu podataka** (str.141-142 tenderske dokumentacije) dokazao da su zahtjevi podržani od strane komponente rješenja Oracle DB navodeći adrese koje opisuju tražene tehnološke zahtjeve.

Ponuđač "Fadata" d.o.o. je za svaki traženi zahtjev koji se odnosi na **Srednji Sloj (Aplikativni Server i Content Server** str.143-144 tenderske dokumentacije) - dokazao da su zahtjevi podržani od strane komponente rješenja Oracle WebLogic Server navodeći adrese koje opisuju tražene tehnološke zahtjeve.

Ponuđač "Fadata" d.o.o. je za svaki traženi zahtjev koji se odnosi na **Content server** (str.144-146 tenderske dokumentacije) - dokazao da su zahtjevi podržani od strane komponente rješenja Oracle WebCenter Content - navodeći adrese koje opisuju tražene tehnološke zahtjeve.

Ponuđač "Fadata" d.o.o. je za svaki traženi zahtjev koji se odnose **Skeniranje i OCR dokumenata** (str.146-147 tenderske dokumentacije) dokazao da su zahtjevi podržani od strane komponente rješenja ABBYY Recognition Server navodeći Web Scanning Station rešenje i adrese na kojima se opisuju traženi tehnološki zahtjevi.

Provjeravajući primjedbe i navode iz žalbi ponuđača „Smart Tech“ d.o.o. i „Raster Office“ d.o.o. na dokumentaciju ponuđača "Fadata" d.o.o. u Komisija je utvrdila sledeće:

**1. Primjedba:** Nije dostavljeno uvjerenje Prvog osnovnog suda, uvjerenje Drugog i Trećeg osnovnog suda kao dokaz nadležnog organa da ponuđač nije u kaznenoj evidenciji.

**Odgovor:** Prema zakonu koji je na snazi u Republici Srbiji ponuđač je u obavezi da dostavi potvrdu samo onog suda gdje je sjedište firme, kao i potvrdu Višeg suda, što je ponuđač "Fadata" d.o.o. dostavio.

Dodatno Uvjerenje Prvog osnovnog suda u Beogradu broj: 24864/2015, od 17.11.2015. godine, koje je dostavio ponuđač „Fadata“ d.o.o. iz Beograda, izdato je na osnovu evidencije Prvog osnovnog suda u Beogradu, Drugog osnovnog suda u Beogradu, Trećeg osnovnog suda u Beogradu i Višeg suda u Beogradu, što je u samom Uvjerenju jasno navedeno.

**2. Primjedba:** U finansijskom dijelu nije naveden opis predmeta nego neke nepoznate stavke.

**Odgovor:** Opisni dio obrasca inače nije presudan element ponude zbog čega bi ona trebalo da bude odbačena. U okviru obrazca je moguće dodati polja kako bi se dobile sveobuhvatnije informacije o samoj ponudi što je ponuđač i uradio. Sam obrazac Finansijski dio ponude sadrži



sve zahtijevane elemente iz originalnog obrasca, sve navedene stavke su razumljive i odgovaraju predmetu javne nabavke, te je ova primjedba neosnovana.

**3. Primjedba:** Za Dušana Špajzera nedostaje radna knjižica.

**Odgovor:** Za dokazivanje da li je neko u radnom odnosu u dodatnim pojašnjenjima je navedeno da je dovoljno priložiti kopiju radne knjižice ili odgovarajući obrazac Fonda PIO. Kako je Dušan Špajzar dostavio potvrdu o prijavi podataka o penzijskom i invalidskom osiguranju smatramo da je to dovoljan dokaz, te je ova primjedba neosnovana.

**4. Primjedba:** Postgarantno održavanje nije definisano.

**Odgovor:** Ponuđač "Fadata" d.o.o. detaljno je obrazložio strukturu cijene (155-157str.) koja se odnosi na postgarantno održavanje i naveo iznos od 41.341,00. (28.560,00 se odnosi na Usluge postgarantnog održavanja a 12.781,00 se odnosi na licence), te je ova primjedba neosnovana.

**5. Primjedba:** Rok izvršenja ugovora je 6 mjeseci od dana zaključenja ugovora što je suprotno uslovima iz Tenderske dokumentacije.

**Odgovor:** Tenderskom dokumentacijom traženo je da rok završetka posla bude 360 dana. Ponuđač koji je ponudio kraći rok završetka, uklapa se u traženi vremenski period, čime ispunjava traženi uslov, te je ova primjedba neosnovana.

**6. Primjedba:** U finansijskom dijelu je ponuda raščlanjena na dvije specifikacije od kojih se prva sastoji od 6 stavki a druga od 1 stavke i njihovim zbirom se dobija ukupan iznos specifikacije što je suprotno od traženih uslova i u prvoj specifikaciji za stavke 3,4 i 6 je ponuđen broj korisnika 3=30, 4=50 i 6=30 što znači da ponuđač ograničava broj korisnika, iako je navedeno da naručilac planira 300-500 korisnika.

**Odgovor:** Ovo nije nedostatak nego prednost i samo ukazuje na ozbiljnost Ponuđača da da precizne podatke i da razdvoji licence od softvera. Što se tiče ponudene količine broja korisnika to ne ograničava predmet javne nabavke već se samo navode iznosi za taj broj korisnika, te je ova primjedba neosnovana.

**7. Primjedba:** Dostavljeni su nepotpuni obrasci "Ugovora o podugovaranju" između preduzeća "Fadata" DOO Beograd i "Soluma" DOO Slovenija jer nije definisan datum početka i trajanja ugovora. Članom 2 Ugovora je definisano da će podugovarač "Soluma" DOO Slovenija čiji je procenat podugovaranja 7% vršiti usluge implementacije softvera i isporuke licenci koje se odnose na predmet javne nabavke a što se ne može svrstati u navedenih 7%. -Na ugovoru nedostaju članovi 5,6,7 na strani 5/162.

**Odgovor:** Datum početka i trajanja ugovora nije obavezujući da stoji na Ugovoru osim datuma kada je sklopljen Ugovor. Kod Ugovora (str. 5) o podizvođenju usluga i radova koji je sačinjen između firmi "FADATA" d.o.o. i firme "SOLUMA" d.o.o navedeno je da će ukupna vrijednost za podizvođenje usluga biti fiksna i da iznosi 10.000,00eura. Broj članova u ugovoru ne moraju da budu u kontinuitetu, te je ova primjedba neosnovana.

**8. Primjedba:** Dostavljena dokumentacija koja nije ovjerena pečatom naručioca i to strane 8,9,38 i 40/162, već su samo numerisane.

**Odgovor:** Strane 8,9,38 i 40/162 sadrže pečat naručioca, te je ova primjedba neosnovana.

Na osnovu navedenog konstatuje se da ponuda ponuđača „Fadata“ d.o.o. ispunjava sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ispravna je u smislu odredbi člana 99 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda je pripremljena na način predviđen članom 74 i 76 Zakona o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom dostavio dokaze tražene tenderskom dokumentacijom i da postoje dokazi o ispunjenju funkcionalnosti i da je

#### **Neispravne su ponude ponuđača:**

1. „Smart Tech“ d.o.o., City Kvart L3-1, Podgorica.

Dostavljeni dokazi o ispunjenosti uslova sadržanih u tenderskoj dokumentaciji:

1. Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata - Izvod iz Centralnog registra Privrednih Subjekata br. 5-0090862 od 11.11.2015. godine, ovjerena kopija
2. Dokaz da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa - Uvjerenje Poreske uprave PJ Podgorica br. 03/8-2-15564/1-2 od 16.11.2015. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, original.
3. Dokaz izdat od organa lokalne uprave prihoda da nema neizmirenih obaveza - Uvjerenje Uprave lokalnih javnih prihoda Podgorica br. 15-U5-402-6011/15 od 11.11.2015. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, ovjerena kopija.
4. Dokaz nadležnog organa da ponudač nije u kaznenoj evidenciji - Potvrda Centralnog registra Privrednih Subjekata br. 03/2-8681/1-15 od 10.08.2015. godine, da se Smartech ne nalazi u kaznenoj evidenciji, ovjerena kopija.
5. Dokaz da odgovorno lice nije u kaznenoj evidenciji- Uvjerenje Ministarstva pravde da odgovorno lice Stevo Bačović nije osuđivano br. 0203/23497 od 04.08.2015. godine, ovjerena kopija.
6. Garancija ponude - Garancija Hipotekarna banka br. 105-8874/3 od 13.11.2015. godine. Original
7. Izjava o nezavisnosti- Izjava o nezavisnosti, original
8. Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine sa potvrdama naručilaca sa vrijednostima i datumima, o izvršenju usluga o razvoju, implementaciji i održavanju dokument menadžment rješenja, u posljednje dvije godine - Lista sličnih usluga o razvoju, implementaciji ... u posljednjih dvije godine sa potvrdama (str. 145- 160) Potvrda od "Rokšpeda" d.o.o. na iznos 120.000,00€ od 16.11.15 (str.146), Potvrda od d.o.o. "Stampa" na iznos 140.000,00€ od 16.11.15 (str. 147), Potvrda d.o.o. Nacionalni parkovi na iznos 34.790,00€ od 7.04.15 (str. 152).
9. Dokaz da ima najmanje 2 zaposlena koji imaju iskustvo u implementaciji dokument menadžment sistema, odnosno sistema za upravljanje elektronskom dokumentacijom – Potvrda o iskustvu u implementaciji dokument menadžment sistema, odnosno sistema za upravljanje elektronskom dokumentacijom za mr. Nenada Stanišića i Aleksandra Perovića izdata od firme "Yell" d.o.o. Podgorica (str.137).Kopija radne knjižice za Aleksandra Perovića (str. 127), Kopija radne knjižice za mr. Nenada Stanišića (str. 129).
10. Dokaz da ima najmanje 2 zaposlena sertifikovana inženjera koji su specijalisti za instalaciju Content Servera sa sertifikacijom izdatom od strane vendara tehnologije na kojoj je zasnovano ponuđeno rješenje- Sertifikati izdati od firme "Yell" d.o.o. za Slobodana Vešovića (str.142),Aleksandra Perovića (str.143), mr. Nenada Stanišića (str.144), Kopija radne knjižice za Vešović Slobodana (str.131).
11. Dokaz da ima najmanje 1 zaposlenog sertifikovanog inženjera za administraciju baze podataka sa sertifikacijom izdatom od strane vendara tehnologije čiji se DBMS nudi- Sertifikat izdat od firme "Yell" d.o.o. za Slobodana Vešovića, (str.141).
12. Dokaz o tehnički osposobljen da razvije, implementira i održava softver koji je predmet nabavke -Izjava o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti o kapacitetima kojima raspolaže ponudač za izvršavanje konkretnih usluga. (str. 171).
13. Dokaz o ispunjenju funkcionalnih i tehnoloških zahtjeva (str. 182);- **Izjava** da će ponuđeno softversko rješenje podržavati sve aktivnosti i funkcionalnosti navedene u tehničkoj dokumentaciji čime će biti implementirani svi procesi koji se izvršavaju i koji su zahtijevani od strane naručioca.
14. Dokaz da zadovoljava SPECjAppServer 2010 Benchmark test (str. 68. Tenderske dokumentacije - R.br. 1.; u pojašnjenjima 1 odgovor pod rb.14 i u pojašnjenjima 2 odgovor pod rb.4<https://www.spec.org/jEnterprise2010/docs/FAQ.html>



<https://www.spec.org/jEnterprise2010/results/jEnterprise2010.html>

- Član 50 Zakona o javnim nabavkama (ZJN) ("Službeni list Crne Gore", br. 042/11 od 15.08.2011, 057/14 od 26.12.2014, 028/15 od 03.06.2015) predviđa obaveznost tehničkih karakteristika i specifikacija, kao dijela tenderske dokumentacije, što je Naručilac i uradio, navodeći postupke i način dokazivanja validnosti pojedinih funkcionalnih zahtjeva kroz benchmark testove. Sam Zakon u stavu 5 istog člana navodi „ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti“.
2. Ponuđač nije dostavio dokaze da nudi neki od aplikativnih servera koji se nalaze na listi, niti je dokazao usklađenost sa ovim zahtjevom time što je dokazao da se ponudeni server nalazi na listi.

15. Garantni rok – (12 mjeseci) (str.84)

16. Postgarantno održavanje na godišnjem nivou – je 0,01euro (str.84)

Ponuđena cijena: 128.996,00 sa PDV-om

Mišljenje Gorana Šukovića da Tehnološka platforma XAMPP/LAMP i derivati POSTGRESQL baze, zadovoljavaju sve tehnološke zahtjeve neophodne za implementaciju troslojnih veb-aplikacija i da su derivati POSTGRESQL baze su ekvivalentni sa Oracle ili DB2 DBMS. (str.134).

Sertifikat izdat od firme YELL d.o.o. Podgorica kojim se DBMS sistem SmartBase proizvođača preduzeće "Smart Tech" d.o.o. radi na operativnim sistemima Windows, Unix, i Linux. (str. 138)

Potvrda o vendorskom statusu izdata od firme "Yell" d.o.o. (str. 139)

Sertifikat za DMS proizvod Smart Management Szstem, njegove komponente SmartApp, SmartBase i SmartContent proizvođača preduzeća "Smart Tech" da su sertifikovani da nesmetano rade na operativnim sistemima Windows, Unix i Linux. To se odnosi i na 32-bitnim i na 64-bitnim verzijama operativnih sistema. (Str. 140).

Glavni grad Podgorica predmetnom nabavkom želi da obezbijediti kvalitetnog partnera koji će zajedno sa menadžmentom i službenicima Glavnog grada razviti, implementirati i održavati informatičko rješenje u skladu sa potrebama i budućim razvojem integralnog enterprise sistema za upravljanje dokumentacijom.

Dakle radi se, pored ostalog, o razvoju enterprise sistema, što znači da partner mora dokazati iskustva, stručnost, kvalitet i zahtjeve ispunjenosti za tehnologiju radi razvoja predmetnog softvera za velike sisteme.

#### **Razlozi neispravnosti:**

Sušтина propisa o javnim nabavkama je da naručilac, kroz definisane procedure i pravila, bude u „razumnoj mjeri“ ubijeden da će odabrati ponuđača koji će obezbijediti najkvalitetnije usluge, robe ili radove, što je „legitimni cilj“ naručioca u procesu nabavki.

Cilj javne nabavke jeste da naručilac izabere ponudu koja će na najbolji način zadovoljiti njegove potrebe kako po svojim svojstvima i kvalitetom, tako i što će biti isporučena u pravo vrijeme i po odgovarajućoj cijeni. Time se ostvaruje osnovni cilj javne nabavke, a to je da naručilac dobije tzv. "vrijednost za novac".

Ponuđač nije dokazao:

1. da ima najmanje 2 zaposlena koji imaju iskustvo u implementaciji dokument menadžment sistema, odnosno sistema za upravljanje elektronskom dokumentacijom
2. da ima najmanje 2 zaposlena sertifikovana inženjera koji su specijalisti za instalaciju Content Servera sa sertifikacijom izdatom od strane vendara tehnologije na kojoj je zasnovano ponuđeno rješenje;
3. da ima najmanje 1 zaposlenog sertifikovanog inženjera za administraciju baze podataka

sa sertifikacijom izdatom od strane vendara tehnologije čiji se DBMS nudi;

- Na polju IT pojam „vendor tehnologije“ se koristi ne samo u semantičkom smislu doslovnog prevoda već i kao proizvođač značajnih tehnoloških rješenja koja uzimaju određeni udio na tržištu pojedinih segmenata hardvera ili softvera i koji znatno utiču na tehnološka rješenja u razvoju informacionih sistema. Vendorsi, u kontekstu IT polja, moraju imati i značajan uticaj i procenat tržišta koje njihovi proizvodi pokrivaju na bazi dokazanog kvaliteta tih proizvoda. Vezano za IT oblasti to mogu biti vendorsi na polju, operativnih sistema, baza podataka, dokument management sistema, opreme i sl. U tom kontekstu to mogu biti proizvođači i prodavci, tehnologija, roba, usluga kao što su: Microsoft, Oracle, SAP, IBM, HP, EMC, Cisco, ...
- Nije poznato i nije uobičajeno, na polju IT, pa samim tim ni uvjerljivo u „razumnoj mjeri“ za Naručioca, da se pojedina pravna lica samoproglašavaju za status „vendara tehnologije“. Nemoguće je da se taj status dobije administrativnim ukazom (potvrda, izjava, odluka, i sl), a još manje činom samoproglašenja. Takođe nije Naručiocu poznato da je firma YELL d.o.o., koja se samoproglasila „vendom tehnologije“, obezbijedila na tržištu ili tehnološkom polju u dijelu document management sistema ijedan informacioni proizvod koji bi je pozicionirao na tržištu tih tehnologija, čime bi stekla vendorski status.
- Akt koji je dostavio Ponuđač SmartTech a na kojem je dat iskaz o samoproglašenju za ovlašćenog vendara tehnologije, ne može se smatrati validnim iz više razloga. Na njemu ne postoji djelovodni, odnosno arhivski broj, što bi ukazivalo na autentičnost izdavanja po broju i datumu djelovodnika, čime se predupređuje mogućnost retroaktivnog izdavanja. Takođe je indikativno da firma YELL d.o.o. u navodima referenci posjeduje softver za evidenciju elektronske dokumentacije koju joj je isporučio Ponuđač „SmartTech“ za iznos od 240,00 €, a da ne zavodi dokumentaciju na valjan i propisan način, kao što je pomenuti papir o samoproglašenju. To govori o kvalitetu softvera i njegovoj implementaciji i primjeni. Ako tako radi u manjim firmama možemo misliti šta se desi sa ogromnim brojem predmeta kao što je kod Naručioca slučaj (preko 200.000 predmeta godišnje).
- Imajući u vidu da „vendorsi tehnologije“ svojim tehnološkim rješenjima „diktiraju“ razvojne pravce i de-facto standarde na pojedinim poljima u oblasti IT, to oni ujedno postaju i stručni autoriteti za pojedina uskonamjenska tehnološka rješenja ili proizvode, kao što su u konkretnom slučaju Content Server i DBMS, za koje su traženi sertifikati. Iz tih razloga se, kroz uobičajene standardne procedure edukacije i provjere znanja dolazi do sertifikata za pojedine tehnološke segmente koje izdaju „tehnološki vendorsi“, kao što su prethodno navedene firme.
- Dakle, samo stručni autoriteti, autoriteti po znanju za pojedine specijalističke i uskostručne oblasti, mogu izdavati validne sertifikate za te oblasti. Nije prihvatljivo za Naručioca, nije logično i nije profesionalno korektno da samoproglašeni vendor, koji je registrovan za oblast trgovine na veliko i malo, izdaje uskostručne sertifikate koji se odnose na detaljno poznavanje DBMS i Content servera. Ta znanja su specijalistička i visokosofisticirana pa njihovu provjeru i procjenu, kao i edukaciju rade tehnološki lideri ili prethodno pominjani „vendorsi tehnologija“.
- Nije shvatljivo kako inženjeri, u profesionalnom smislu, prihvataju toliko podcjenjivanje da im trgovačke firme registrovane za trgovinu na veliko i malo izdaju sertifikate o poznavanju tehnologija i posjedovanju specijalističkih znanju iz oblasti za koje se izjašnjavaju da su stručnjaci
- Iz gore navedenog smatramo, da su priloženi sertifikati izdati od firme "Yell" d.o.o., nevalidni, za Naručioca neprihvatljivi jer nije u razumnoj mjeri ubilježen u validnost sertifikata, a pogotovo u kvalitet usko stručnih znanja autoriteta koji izdaje sertifikat. Za Naručioca je neprihvatljivo da firma koja je registrovana za trgovinu izdaje sertifikate o



poznavanju usko stručnih oblasti kao što su Content server i DBMS, za koje su se ti sertifikati tražili.

4. Dokaz da zadovoljava SPECjAppServer 2010 Benchmark test (str. 68. Tenderske dokumentacije - r.br. 1.; u pojašnjenjima 1 odgovor pod rb.14 i u pojašnjenjima 2 odgovor pod rb. 4 )
- Član 50 Zakona o javnim nabavkama (ZJN) ("Službeni list Crne Gore", br. 042/11 od 15.08.2011, 057/14 od 26.12.2014, 028/15 od 03.06.2015) predviđa obaveznost tehničkih karakteristika i specifikacija, kao dijela tenderske dokumentacije, što je Naručilac i uradio, navodeći postupke i način dokazivanja validnosti pojedinih funkcionalnih zahtjeva kroz benchmark testove. Sam Zakon u stavu 5 istog člana navodi „ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti“.
- Uobičajeno je i u skladu sa međunarodnom praksom, na polju IT, da se tehnički uslovi i postavljene norme dokazuju kroz zadovoljenje benchmark testova čiji rezultati su javno dostupni na pojedinim internet stranicama. Na taj način Naručilac može biti, od strane nepristrasnog subjekta, u „razumnoj mjeri“ uvjeren da proizvod koji se nudi ispunjava specifikacije i funkcionalne zahtjeve Naručioaca. Ovakav pristup je preporučen međunarodnim standardom ISO 37500 u kojem su sadržane najbolje smjernice za outsourcing, nezavisno od veličine i djelatnosti kompanije, a što je u skladu sa članom 50 pomenutog Zakona.
- Ponuđač „SmartTech“ je dostavio Mišljenje dr Gorana Šukovića, koje se odnosi na opšte karakteristike tehnoloških platformi PHP i Java EE, a koje se ne može smatrati dokazom o ekvivalentnosti, na osnovu kojeg bi Naručilac u „razumnoj mjeri“ bio uvjeren o ispunjenju tog uslova. Naručilac je tražio zadovoljenje jasno navedenih funkcionalnih zahtjeva, a ne opšte ocjene tehnoloških platformi.
- Vendori tehnologija tako značajne tehnološke karakteristike pojedinih proizvoda objavljuju na javno dostupnim nezavisnim sajtovima, što u ovom slučaju za proizvod Ponuđača „SmartTech“ ne postoji.
- Takođe to Mišljenje nije ni zavedeno u okviru institucije u ime koje se šalje, a to je još jedan „pravno formalni“ propust koji Naručiocu ne daje elemente prihvatljivosti i validnosti samog dokumenta.

*Imajući u vidu prethodne konstatacije Komisija smatra da traženi uslov nije ispunjen.*

Tehnološka Platforma – Ispunjenost uslova

Naručilac je jasno specificirao funkcionalne zahtjeve (str.16-64) u tenderskoj dokumentaciji (Tehnička specifikacija), koji moraju biti zadovoljeni, odnosno za koje Naručilac mora dostaviti validne dokaze.

Iz dolje navedenih segmenata Naručilac se uvjerio da Ponuđač ne zadovoljava tražene funkcionalnosti.

- ✓ Baza koja je ponudjena ne ispunjava tehničke zahteve pod tačkama:
  - a. tačka 2. u delu tehničke dokumentacije za sistem za upravljanje bazom podataka: *Predloženi sistem za upravljanje bazama podataka treba da ima uključenu JVM (Java Virtual Machine) na nivou kernel-a da bi podržao Java-u i da ne koristi eksterne proizvode*

Dokaz da PostgreSQL koji nudi Smart Tech, ovu funkcionalnost nema, je na javno dostupnoj stranici :

<http://postgresql.nabble.com/Why-isn-t-Java-support-part-of-Postgresql-core-td5819025i60.html>

- ✓ Tačka 6. U delu the dokumentacije za sistem za upravljanje bazom podataka: *"Predloženi sistem za upravljanje bazama podataka treba da ima podršku za oporavak od ljudskih grešaka sa mogućnošću online oporavka tabele koja je postala nedostupna u nekom*

momentu u prošlosti bez uporednog korišćenja arhiviranja (backup-a)"

Dokaz da PostgreSQL koji nudi Smart Tech ovu funkcionalnost nema, je na javno dostupnoj stranici: <http://www.postgresql.org/docs/9.4/static/continuous-archiving.html>

The stop point must be after the ending time of the base backup, i.e., the end time of `pg_stop_backup`. You cannot use a base backup to recover to a time when that backup was in progress. (To recover to such a time, you must go back to your previous base backup and roll forward from there.)

Zaustavna tačka mora biti nakon bekapone baze tj. kraja vremena bekapa. Ne može se koristiti bekapovana bazu za vrijeme oporavka kada backup radi. Za vrijeme oporavka morate se vratiti na prethodnu bazu i odatle krenuti.

- ✓ Tačka 8. U delu tehničke dokumentacije za sistem za upravljanjem bazom podataka: "*Predloženi sistem za upravljanje bazama podataka treba da sadrži klaster tehnologiju sa mogućnošću instalacije jedne baze na više nodova u cilju omogućavanja skalabilnosti i load balancing-a i visoke dostupnosti i da takođe zaštiti servise baze podataka od hardverskih kvarova*"

Dokaz da PostgreSQL koji nudi Smart Tech ovu funkcionalnost nema je na javno dostupnoj stranici: <https://www.postgresql.org/docs/current/static/runtime-config-replication.html>

These settings control the behavior of the built-in *streaming replication* feature (see [Section 25.2.5](#)). Servers will be either a Master or a Standby server. Masters can send data, while Standby(s) are always receivers of replicated data. When cascading replication (see [Section 25.2.7](#)) is used, Standby server(s) can also be senders, as well as receivers. Parameters are mainly for Sending and Standby servers, though some parameters have meaning only on the Master server. Settings may vary across the cluster without problems if that is required.

Ove postavke kontrolišu ponašanje built-in *streaming replication* feature (pogledajte odeljak 25.2.5). Serveri će biti Master ili server u stanju pripravnosti(Standby). Masters možete da šalje podatke, dok Standby(s) uvijek prima povratne podatke. Kad se koristi kaskadna replikacija (pogledajte odeljak 25.2.7) Stanby server može slati I primati podatke. Parametri su uglavnom za slanje i Standby servere, iako neki parametri su značajni samo na Master serveru. Podesavanja mogu varirati preko klastera bez problema, ako je to zahtevano.

- ✓ Aplikativni server koji je ponuđen od strane Smart Tech-a ne ispunjava zahteve pod tačkom:
  - b. tačka 1. u delu tehničke dokumentacije za aplikativni server: "*Predloženi aplikativni server treba da zadovoljava SPECjAppServer 2010 Benchmark test.*"

Dokaz da rešenje koju nudi Smart Tech ovu funkcionalnost nema, se nalazi na javno dostupnoj stranici: <https://www.spec.org/jEnterprise2010/results/jEnterprise2010.html>

Na osnovu navedenog, shodno članu 100 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, konstatuje se da je ponuda ponuđača „Smart Tech“ d.o.o. **neispravna**

2. Konzorcijum „Saga CG“ d.o.o. i „Prozone“ d.o.o., Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 1A, Podgorica.

#### **Razlog neispravnosti:**

U tenderskoj dokumentaciji – obavezni dokazi, tačka 2, je traženo da ponuđač mora dostaviti dokaz izdat od organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, a na otvaranju dana 03.12.2015. godine, je konstatovano da je dostavljeno Uvjerenje lokalnih javnih prihoda Podgorica br. 15-U5-402-4104/15 od 06.08.2015. godine, što znači da je starije 116 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog, shodno članu 100 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, konstatuje se da



je ponuda ponuđača „Saga CG“ d.o.o. **neispravna**

3. Ponuđača „**Raster Office**“ d.o.o., Vuka Karadžića br. 5, Podgorica, sa podizvođačem „Poslovno Informativni sistem“ d.o.o. Beograd.

Dokazi o ispunjenosti uslova sadržanih u tenderskoj dokumentaciji:

1. Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata - Izvod iz Centralnog registra Privrednih Subjekata br. 5-0268344/012 od 04.11.2015. godine, neovjerena kopija.
2. Dokaz da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa - Uvjerjenje Poreske uprave PJ Podgorica br. 03/8-2-16440/1-2 od 25.11.2015. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, neovjerena kopija.
3. Dokaz izdat od organa lokalne uprave prihoda da nema neizmirenih obaveza - Uvjerjenje Uprave lokalnih javnih prihoda Podgorica br. 15-U5-402-4565/15 od 07.09.2015. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, kopija.
4. Dokaz nadležnog organa da ponuđač nije u kaznenoj evidenciji - Potvrda Centralnog registra Privrednih Subjekata br. 03/2-11134/1-15 od 04.11.2015. godine, da se ne nalazi u kaznenoj evidenciji, neovjerena kopija.;
5. Dokaz da odgovorno lice nije u kaznenoj evidenciji - Uvjerjenje Ministarstva pravde da odgovorno lice Bojan Ražnatović nije osuđivano br. 0203/21491 od 17.06.2015. godine, kopija.
6. Garancija ponude - Garancija CKB br. 10-0-4288 od 27.11.2015. godine. original
7. Izjava o nezavisnosti - Izjava o nezavisnosti, original
8. Lista glavnih usluga izvršenih u posljednje dvije godine sa potvrdama naručilaca sa vrijednostima i datumima, o izvršenju usluga o razvoju, implementaciji i održavanju dokument menadžment rješenja, u posljednje dvije godine - Potvrda od **Telenor** d.o.o Beograd od 01.12.2015 na iznos 89.741€ (str.609) -Potvrda **Sberbanke** od 19.03.2015 na iznos 25.210€ str.610 -Potvrda od **Telenor** d.o.o Beograd od 01.12.2015 na iznos 40.539€ (str.611) - Potvrda **Sberbanke** od 19.03.2015 na iznos 7.900€ (str.612).
9. Dokaz da ima najmanje 2 zaposlena koji imaju iskustvo u implementaciji dokument menadžment sistema, odnosno sistema za upravljanje elektronskom dokumentacijom- Kopije radnih knjižica i prijava za osiguranje za Bojana Ražnatovića, Borisa Radunovića, Dubljanin Zlatka, Ranitović Milorada, i Bošnjak Aleksandra.
10. Dokaz da ima najmanje 2 zaposlena sertifikovana inženjera koji su specijalisti za instalaciju Content Servera sa sertifikacijom izdatom od strane vendedora tehnologije na kojoj je zasnovano ponuđeno rješenje - Kopije radnih knjižica i prijava za osiguranje za Bojana Ražnatovića, Borisa Radunovića, Dubljanin Zlatka, Ranitović Milorada, i Bošnjak Aleksandra.
11. Nije dostavljen dokaz da ima najmanje 1 zaposlenog sertifikovanog inženjera za administraciju baze podataka sa sertifikacijom izdatom od strane vendedora tehnologije čiji se DBMS nudi - Ne postoji ni jedan sertifikat za zaposlene koji bi radili na administraciji baze podataka-Kopija radne knjižice za Knol Milana i uvjerenje o poreskoj prijavi (str.637-641).
12. Dokaz da je tehnički osposobljen da razvije, implementira i održava softver koji je predmet nabavke -Izjava o tehničkoj opremljenosti (str. 659), Izjava o tehničkoj opremljenosti zaposlenih (str. 660)
13. Dokaz o ispunjenju funkcionalnih i tehnoloških zahtjeva (str. 7-75)- Ponuđač je u priloženoj dokumentaciji na stranama (8-35) i ( 56-597) opisao funkcionalnost sistema i Izjavu da je preduzeće "Raster Office" d.o.o. osposobljeno kadrovima i kapacitetima da

- razvije, implementira i održava softver koji je predmet javne nabavke (str. 666).
14. Dokaz da zadovoljava SPECjAppServer 2010 Benchmark test – nije priložen
  15. Garantni period – 36 mjeseci (str.5)
  16. Postgarantni period na godišnjem nivou – 5 godina (str.5)
- Ugovor o podugovaranju – Izjava o namjeri i predmetu podugovaranja (str.651)

Ponudena cijena: 128.520,00 sa PDV-om:

Glavni grad Podgorica predmetnom nabavkom želi da obezbijedi kvalitetnog partnera koji će zajedno sa menadžmentom i službenicima Glavnog grada razviti, implementirati i održavati informatičko rješenje u skladu sa potrebama i budućim razvojem integralnog enterprise sistema za upravljanje dokumentacijom.

Dakle radi se, pored ostalog, o razvoju enterprise sistema, što znači da partner mora dokazati iskustva, stručnost, kvalitet i zahtjeve ispunjenosti za tehnologiju radi razvoja predmetnog softvera za velike sisteme.

#### Razlozi neispravnosti:

Ponudač je dostavio Izjavu da namjerava da za predmetnu javnu nabavku angažuje podgovarača „Poslovno Informativni sistem“ d.o.o. U obrascu podaci o podgovaraču navedeno je da će podgovarač izvršiti 30%, ukupne vrijednosti javne nabavke, a iz kompletne dostavljene dokumentacije proizilazi da sam ponudač „Raster Office“ d.o.o. nema kvalifikovane zaposlene koji mogu da izvrše 70% usluge koja je predmet javne nabavke. To znači da cjelokupan obim posla treba da obavi podgovarač, što je u suprotnosti sa članom 81 Zakona o javnim nabavkama.

Ponudač nije dokazao:

1. da ima najmanje 2 zaposlena koji imaju iskustvo u implementaciji dokument menadžment sistema, odnosno sistema za upravljanje elektronskom dokumentacijom;- Podaci o školskoj spremi za Ražnatović Bojana koji su navedeni u izjavi **izvođača** "Raster Office" ne poklapaju se sa podacima koji se nalaze u prijavi osiguranja. Provjerom kod nadležnog organa za evidenciju radnih knjižica (Sekretarijat za socijalno staranje – dokument br.14-115/16-3640/1 od 30.08.2016) utvrđeno je, da Bojan Ražnatović ima samo NK upisano u radnoj knjižici ( a ne Bachelor international bussines kako je navedeno u izjavi), pa tim smatramo da je sa ovim podatkom ovlašćeno lice Bojan Ražnatović htio da obmane GG. Da je Bojanova namjera bila u tom pravcu ukazuje i činjenica što je Bojan priložio samo prvu stranu radne knjižice a ne i drugu gdje se upisuju podaci o školskoj spremi. Davanje netačnih podataka podliježe krivičnoj odgovornosti .... Za navedena lica Bojana Ražnatovića i Borisa Radunovića ne postoji radna biografija kao ni sertifikati da bi se vidjelo da li imaju iskustva na pružanju konkretnih usluga.
2. da ima najmanje 2 zaposlena sertifikovana inženjera koji su specijalisti za instalaciju Content Servera sa sertifikacijom izdatom od strane vendora tehnologije na kojoj je zasnovano ponuđeno rješenje- U izjavi o angažovanom tehničkom osoblju i ugovorima o radu ne poklapaju se podaci o radnim mjestima pa se iz navedenog ne može zaključiti ko je od zaposlenih zadužen za instalaciju Content Servera.Ne postoji ni jedan sertifikat za zaposlene koji bi radili na instalaciji Content Servera;
3. da ima najmanje 1 zaposlenog sertifikovanog inženjera za administraciju baze podataka sa sertifikacijom izdatom od strane vendora tehnologije čiji se DBMS nudi – U izjavi o angažovanom tehničkom osoblju i ugovorima o radu ne poklapaju se podaci o radnim mjestima pa se iz navedenog ne može zaključiti ko je administrator baze podataka. Ne postoji ni jedan sertifikat za zaposlene koji bi radili kao administratori baze podataka.
4. da je tehnički osposobljen da razvije, implementira i održava softver koji je predmet nabavke, jer dostavljena izjava nije dokaz to. - Ponudač nije dostavio dokaz da je tehnički



opremljen za izvršenje posla koji je predmet javne nabavke (na kojoj će razvijati pomenuti softver), jer je u izjavi o tehničkoj opremljenosti, gdje je trebalo navesti spisak opreme sa kojom raspolaže navedeni ponuđač, dao spisak motornih vozila (str. 659)

5. da zadovoljava SPECjAppServer 2010 Benchmark test - Ponuđač nije dostavio dokaze u skladu sa jasnim zahtjevom Naručioca po pitanju Benchmark testa, gdje smo kroz pojašnjenja na pitanja tokom trajanja postupka jasno definisali na koji način se ti testovi dokazuju. Ponuđač nije dostavio dokaze da nudi neki od aplikativnih servera koji se nalaze na listi, niti je dokazao usklađenost sa ovim zahtjevom time što je dokazao da se ponudeni server nalazi na listi.

Na osnovu navedenog, shodno članu 100 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, konstatuje se da je ponuda ponuđača „Raster Office“ d.o.o. **neispravna**

#### **Vrednovanje ponuda**

Predsjednik komisije je na osnovu izvještaja članova komisije utvrdio prosjek broja bodova po kriterijumu najniža ponudena cijena, pa je ponudi ponuđača „Fadata“ d.o.o. je za ponudjenu cijenu od 139.230,00 eura, dodijeljeno 100 bodova;

Na osnovu broja bodova dodijeljenih ponudama po predviđenom kriterijumu, utvrđena je sljedeća rang lista ponuda po silaznom redoslijedu:

- Prvi: „Fadata“ d.o.o. ukupan broj dodijeljenih bodova 100

#### **Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ponuđač može izjaviti žalbu protiv ovog rješenja Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od 10 dana od dana dostavljanja ovog rješenja.

Žalba se izjavljuje preko naručioca neposredno, putem pošte preporučenom pošiljkom sa dostavnicom ili elektronskim putem sa naprednim elektronskim potpisom.

Žalbom se može pobijati: postupak prijema ponuda, postupak javnog otvaranja ponuda, sadržaj i način dostavljanja zapisnika o javnom otvaranju ponuda, postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda i/ili zakonitost ovog rješenja.

Uz žalbu se dostavlja dokaz da je plaćena naknada za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 8.000,00 eura, na žiro račun Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za ponuđače iz inostranstva nalaze se na internet stranici Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki.

Ukoliko se uz žalbu ne dostavi dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka u propisanom iznosu žalba će biti odbačena kao neuredna.

**Ovlašćeno lice naručioca** <sup>ZA</sup> Gradonačelnik <sup>Slavoljub</sup> Stijepović <sup>A</sup>

M.P.

