

**GLAVNI GRAD PODGORICA**

Broj: 01-031/16-8059

Podgorica, 07.11.2016. godine

Na osnovu člana 106 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 42/11 i 57/14), u postupku odlučivanja o izboru najpovoljnije ponude po tenderskoj dokumentaciji broj 55-S/16 od 23.06.2016. godine za šoping postupak javne nabavke za usluge izrade strateške procjene uticaja na životnu sredinu plana „Biznis zona Podgorica I, II i III“, ovlašćeno lice Glavnog grada Podgorica, na prijedlog službenika za javne nabavke, donosi

**Novo Rješenje  
o izboru najpovoljnije ponude**

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 55-S/16 od 23.06.2016. godine za šoping postupak javne nabavke za usluge izrade strateške procjene uticaja na životnu sredinu plana „Biznis zona Podgorica I, II i III“:

1. Ponuda ponuđača PU „Biotehnički centar“ – Bijelo Polje je ispravna i najpovoljnija.
2. Ponuda konzorcijuma „Urbis“ i „Winsoft“ – Podgorica, je ispravna i drugorangirana.
3. Ponuda ponuđača „Montecep“ dsd – Kotor, se odbija kao neispravna.
4. Ponuda ponuđača „Studio O2“ d.o.o. – Podgorica se odbija kao neispravna.
5. Ponuda ponuđača „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ se odbija kao neispravna.

**Obrazloženje**

Postupajući po Rješenju Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki br. UP.0904-676/4-2016 od 14.10.2016. godine, kojim je poništeno Rješenje Glavnog grada Podgorica br 01-031/16-5214 od 11.07.2016. godine i predmet vraćen na ponovni postupak, naručilac je donio novo rješenje o izboru najpovoljnije ponude br. 01-031/16-77511, na koje je žalbu izjavio ponuđač „Urbis“ d.o.o.

U žalbi se ističe:

1. Da u rješenju stoji pogrešno ime ponuđača PU „Biotehnički institut“ a treba PU „Biotehnički centar“
2. Da ponuda PU „Biotehnički centar“ nije ispravna zbog toga što izjava o nepostojanju sukoba interesa nije ispravno popunjena
3. U obrazloženju rješenja nijesu navedene primjedbe ponuđača sa javnog otvaranja ponuda.

Provjeravajući navode iz žalbe ponuđača „Urbis“ d.o.o. Službenik za javne nabavke je utvrdio sledeće:

1. U dispozitivu rješenja greškom je unijet naziv ponuđača PU „Biotehnički institut“ a ispravno je PU „Biotehnički centar“
2. Izjavu o nepostojanju sukoba interesa na str. 10/35 potpisalo je ovlašćeno lice ponuđača Dejan Zejak, izvršni direktor, koje je navedeno u obrascu podaci o

ponuđaču na str. 3/35

3. U obrazloženju rješenja nijesu posebno obrađivane primjedbe ponuđača sa javnog otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog konstatuje se da je žalba djelimično osnovana ( tačke 1 i 3), pa se poništava rješenje o izboru najpovoljnije ponude br. 01-031/16-77511 i donosi novo.

**Uslovi i dokazi predviđeni tenderskom dokumentacijom:**

Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio sljedeće uslove za učešće u postupku javne nabavke i za pripremanje i podnošenje ponuda:

- Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata;
- Dokaz od organa državne uprave da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa;
- Dokaz od lokalne uprave prihoda da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu poreza;
- Dokaz da ponuđač nije u kaznenoj evidenciji
- Uvjerenje Ministarstva pravde da odgovorno lice ponuđača nije u kaznenoj evidenciji
- Licenca za izradu planskih dokumenata izdata od strane Inženjerske Komore Crne Gore
- Izjava o nezavisnosti

**Podaci o dostavljenim ponudama, prema redosljedu iz Zapisnika o javnom otvaranju ponuda 55-S/15 od 07.07.2016. godine:**

1. Ponuda ponuđača „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji šoping br. 55-S/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.
2. Ponuda ponuđača PU „Biotehnički centar“ je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji šoping br. 55-S/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.
3. Ponuda ponuđača „Monte Cep“ je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji šoping br. 55-S/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.
4. Ponuda ponuđača Konzorcijum „Urbis“ d.o.o. i „Winsoft“ d.o.o. je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji šoping br. 55-S/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.
5. Ponuda ponuđača „Studio O2“ d.o.o. je podnesena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano Glavni grad Podgorica, Njegoševa 13, ponuda po tenderskoj dokumentaciji šoping br. 55-S/16, „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.

**Blagovremene ponude:**

1. „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ - Podgorica
2. Privatna ustanova „Biotehnički centar“- Bijelo Polje
3. „Monte Cep“ dio stranog društva - Kotor
4. Konzorcijum „Urbis“ d.o.o. i „Winsoft“ d.o.o. - Podgorica
5. „Studio O2“ d.o.o.- Podgorica

Provjeravajući primjedbe ovlašćenih predstavnika ponuđača, koje su iznijete na javnom otvaranju ponuda i to:



A) Primjedbe ponuđača PU „Biotehnički centar“ na:

1 - ponudu ponuđača „Studio O2“ zbog toga što rok izvršenja ugovora nije u skladu sa izmjenama tenderske dokumentacije.

utvrđeno je da je primjedba osnovana jer nijesu ponuđeni rokovi traženi izmjenom tenderske dokumentacije od 24.06.2016. godine:

- Radna verzija Izvještaja - 15 dana od dana potpisivanja ugovora,
- Nacrt Izvještaja - 20 dana od dana potpisivanja ugovora

2 - ponudu konzorcijuma „Urbis“ i „Winsoft“ zbog toga što stranice nijesu parafirane od starne ovlašćenog lica

utvrđeno je da primjedba nije osnovana, zbog toga što uputstvom nije traženo da stranice budu parafirane, već da budu označene rednim brojem i pečatom, žigom ili sličnim znakom ponuđača, što je ponuđač uradio.

B) Predstavnik konzorcijuma „Urbis“ i „Winsoft“ ima primjedbe na:

1- ponudu ponuđača „Instituta za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ zbog toga što nijesu prihvatili izmjene tenderske dokumentacije od 24.06.2016. godine.

utvrđeno je da primjedba nije osnovana, zbog toga što su ponuđeni rokovi traženi izmjenom tenderske dokumentacije od 24.06.2016.:

- Radna verzija Izvještaja - 15 dana od dana potpisivanja ugovora,
- Nacrt Izvještaja - 20 dana od dana potpisivanja ugovora

2- ponudu ponuđača PU „Biotehnički centar“ zbog toga što je u izjavi o nepostojanju sukoba na mjesto za ponuđača naveden naručilac

utvrđeno je da primjedba nije osnovana, jer je izjavu o nepostojanju sukoba interesa potpisalo ovlašćen lice Dejan Zejak, što je bitno za ovakvu izjavu.

3- ponudu „Montecep“ zbog toga što u formularu nije označeno da je samostalna ponuda i ako to formular predviđa i nije unijeta izmjena tenderske dokumentacije od 24.06

utvrđeno je da primjedba nije osnovana, zbog toga što su ponuđeni rokovi traženi izmjenom tenderske dokumentacije od 24.06.2016. godine:

- Radna verzija Izvještaja - 15 dana od dana potpisivanja ugovora,
- Nacrt Izvještaja - 20 dana od dana potpisivanja ugovora

#### **Neispravne ponude:**

1. Ponuda ponuđača „Studio O2“ d.o.o. je neispravna zbog toga što:

U finansijskom dijelu ponude u rubrici rok izvršenja ugovora navedeno je:

*„Radna verzija Izvještaja - 20 dana od dana potpisivanja Ugovora,  
Nacrt Izvještaja - 30 dana od dana potpisivanja Ugovora”*

a shodno izmjeni tenderske dokumentacije od 24.06.2016. godine treba da stoji:

*„Radna verzija Izvještaja - 15 dana od dana potpisivanja Ugovora,  
Nacrt Izvještaja - 20 dana od dana potpisivanja Ugovora”*

2. Shodno stavu Državne komisije iznijetog u rješenju br. UP.0904-676/4-2016 ponuda ponuđača „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ je neispravna zbog toga što nije dostavio dokaz da nijesu osuđivani za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala, sa elementima korupcije, pranja novca i prevare sve članove Upravnog odbora, već samo za direktora.

3. Ponuda ponuđača „Montecep“ DSD je neispravna zbog toga što u uvjerenju Poreske uprave stoji da su prijavljene, obračunate i izvršene obaveze po osnovu poreza i doprinosa zaključno sa mjesecom martom 2016. godine, što predstavlja 97 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, prekoračuje zakonski rok od 90 dana.

**Ispravne ponude:**

1. Konzorcijum „Urbis“ d.o.o. Podgorica i „Winsoft“ d.o.o. Podgorica, sa podgovaračima dr Mihailo Burić i dr Vasilije Radulović.

Svi dokumenti su povezani jednim jemstvenikom u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi.

Dostavljen ugovor o zajedničkom nastupanju između „Urbis“ d.o.o. i „Winsoft“ d.o.o. Dostavljeni obrasci sa podacima o članovima zajedničke ponude i podgovaračima.

A) Dokazi o ispunjenosti uslova sadržanih u tenderskoj dokumenatciji za „Urbis“:

- Izvod iz Centralnog registra Privrednih Sudbjekata br. 5-0728984 od 30.04.2016. godine, kopija.
- Uvjerenje Poreske uprave PJ Podgorica br. 03/8-2-8822/1-2 od 27.06.2016. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, kopija.
- Uvjerenje Uprave Lokalnih javnih prihoda Podgorica br.15-U5-427/16-971/1 od 24.05.2016. godine, da su nema neizmirenih obaveza, kopija.
- Potvrda Centralnog registra Privrednih Subjekata br.03/2-992/2-16 od 04.02.2016. godina, da se „Urbis“ d.o.o. ne nalazi u kaznenoj evidenciji, kopija.
- Uvjerenje Ministarstva pravde br. 0203/30806 od 04.02.2016. godine, da odgovorno lice Ivana Janković nije u kaznenoj evidenciji, kopija.
- Licenca „Urbis“ d.o.o. za izradu planskog dokumenta izdata od strane Inženjerske Komore Crne Gore br.01-31/2 od 20.01.2016. godine

B) Dokazi o ispunjenosti uslova sadržanih u tenderskoj dokumenatciji za „Winsoft“:

- Izvod iz Centralnog registra Privrednih Sudbjekata br. 5-0095170 od 14.05.2016. godine, kopija.
- Uvjerenje Poreske uprave PJ Podgorica br. 03/8-2-8928/1 od 04.07.2016. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, kopija.
- Uvjerenje Uprave Lokalnih javnih prihoda Podgorica br.15-U5-427/16-1294/1 od 05.07.2016. godine, da su nema neizmirenih obaveza, kopija.
- Potvrda Centralnog registra Privrednih Subjekata br.03/2-1-6484/2-16 od 04.07.2016. godina, da se „Winsoft“ d.o.o. ne nalazi u kaznenoj evidenciji, kopija.
- Uvjerenje Ministarstva pravde br. 02/2-2919/16 od 05.07.2016. godine, da odgovorno lice Dragana Bulajić nije u kaznenoj evidenciji, kopija.
- Uvjerenje Ministarstva pravde br. 02/2-2918/16 od 05.07.2016. godine, da odgovorno lice Predrag Bulajić nije u kaznenoj evidenciji, kopija.
- Licenca „Winsoft“ d.o.o. za izradu planskih dokumenata izdata od strane Inženjerske Komore Crne Gore br.01-947/2 od 08.09.2015. godine
- Izjava o nezavisnosti, potpisana od strane ovlašćenog lica „Urbis“ d.o.o.



- Izjava o nezavisnosti, potpisana od strane ovlaštenog lica „ Winsoft“ d.o.o.
- Izjava o nezavisnosti, potpisana od strane ovlaštenog lica dr Mihaila Burića
- Izjava o nezavisnosti, potpisana od strane ovlaštenog lica dr Vasilija Radulovića
- Nacrt ugovora potpisan od strane ovlaštenog lica.

Ponuđena cijena: 5.000,00 sa PDV-om

Rok izvršenja: radna verzija 15 dana od ugovora, nacrt 20 dana od ugovora

Plaćanje: 50 % nakon izrade procjene, 50 % nakon usvajanja procjena

Na osnovu navedenih činjenica konstatuje se da je ponuđač Konzorcijum „Urbis“ d.o.o. i „Winsoft“ d.o.o. dostavio dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, pa se shodno članu 99 Zakona o javnim nabavkama ponuda ocjenjuje kao ispravna.

## 2. Privatna ustanova“ **Biotehnički centar**“– Bijelo Polje , Rakonje XV/13

Svi dokumenti su povezani jednim jemstvenikom u cjelinu i zapečaćeni pečatnim voskom tako da se ne mogu naknadno ubacivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi.

Dokazi o ispunjenosti uslova sadržanih u tenderskoj dokumentaciji:

- Izvod iz Centralnog registra Privrednih Subjekata br. 8-0026160 od 02.06.2016. godine, kopija.
- Uvjerenje Poreske uprave PJ Bijelo Polje br. 03/13-2415 od 09.06.2016. godine, da su uredno izvršene sve obaveze po osnovu plaćanja poreza i doprinosa, kopija.
- Uvjerenje Uprave javnih prihoda Opštine Bijelo Polje br.08/1-5636 od 08.06.2016. godine, da su nema neizmirenih obaveza, kopija.
- Potvrda Centralnog registra Privrednih Subjekata br.03/2-5425/2-16 od 31.05.2016. godina, da se PU „Biotehnički centar“ ne nalazi u kaznenoj evidenciji, kopija.
- Uvjerenje Ministarstva pravde br. 02/2-1707/16 od 01.06.2016. godine, da odgovorno lice Dejan Zejak nije u kaznenoj evidenciji, kopija.
- Izjava o nezavisnosti, potpisana od strane ovlaštenog lica.
- Licenca „Biotehnički centar“ za izradu tehničke dokumentacije izdata od strane Inženjerske Komore Crne Gore br.01-1191/2 od 02.11.2015. godine
- Licenca „Biotehnički centar“ za izradu planskog dokumenta izdata od strane Inženjerske Komore Crne Gore br.01-337/2 od 24.03.2015. godine
- Licenca odgovornog planera Dejanu Zejaku izdata od strane Inženjerske Komore Crne Gore br.01-290/2 od 18.03.2015. godine
- Licenca odgovornog projektanta Dejanu Zejaku izdata od strane Inženjerske Komore Crne Gore br.01-1208/2 od 30.10.2015. godine
- Nacrt ugovora potpisan od strane ovlaštenog lica.

Ponuđena cijena: 4.343,50 sa PDV-om

Rok izvršenja: radna verzija 15 dana od ugovora, nacrt 20 dana od ugovora

Plaćanje: 50 % nakon izrade procjene, 50 % nakon usvajanja procjena

Na osnovu navedenih činjenica konstatuje se da je ponuđač PU “ Biotehnički centar“ dostavio dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, pa se shodno članu 99 Zakona o javnim nabavkama ponuda ocjenjuje kao ispravna.

**Vrednovanje ponuda:**

ponudena cijena, pa je:

- 1) Ponudi ponuđača PU " Biotehnički centar", za ponuđenu cijenu od 4.343,50 eura, dodijeljeno 100 bodova;
- 2) Ponudi konzorcijuma "Urbis" i "Winsoft" za ponuđenu cijenu od 5.000,00 eura, dodijeljeno 87 bodova;

**Rang lista ponuda po silaznom redosljedu:**

Na osnovu prosječnog broja bodova dodijeljenih ponudama po predviđenom kriterijumu, utvrđena je sljedeća rang lista ponuda po silaznom redosljedu:

1. Prvi: PU " Biotehnički centar", ukupan broj dodijeljenih bodova 100
2. Drugi: "Urbis" d.o.o. i "Winsoft" d.o.o. ukupan broj dodijeljenih bodova 87

**Uputstvo o pravnom sredstvu**

Ponuđač može izjaviti žalbu protiv ovog rješenja Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od 10 dana od dana dostavljanja ovog rješenja.

Žalba se izjavljuje preko naručioca neposredno, putem pošte preporučenom pošiljkom sa dostavnicom ili elektronskim putem sa naprednim elektronskim potpisom.

Žalbom se može pobijati: postupak prijema ponuda, postupak javnog otvaranja ponuda, sadržaj i način dostavljanja zapisnika o javnom otvaranju ponuda, postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda i/ili zakonitost ovog rješenja.

Uz žalbu se dostavlja dokaz da je plaćena naknada za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 8.000,00 eura, na žiro račun Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za ponuđače iz inostranstva nalaze se na internet stranici Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki.

Ukoliko se uz žalbu ne dostavi dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka u propisanom iznosu žalba će biti odbačena kao neuredna.

Ovlašćeno lice naručioca <sup>2</sup> Gradonačelnik Slavoljub Stijepović

M.P.

