



CRNA GORA  
GLAVNI GRAD PODGORICA  
SLUŽBA GLAVNOG GRADSKOG ARHITEKTE

Njegoševa 13, 81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 665-077, 665-042  
email: glavni.arhitekta@podgorica.me  
www.podgorica.me

Broj: UP I 30-332/21-195/6 23. februar 2022. godine

Za: **TASIĆ COMPANY doo**  
Podgorica

Veza: UP I 30-332/21-195 od 6. maja 2021. godine

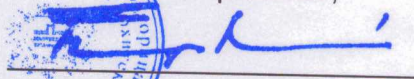
Predmet: **Rješenje o odbijanju saglasnosti na idejno rješenje**

Poštovani,

U prilogu akta dostavljamo Vam rješenje o odbijanju saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta u sklopu lokala BISTRO DIJAGONALA, na katastarskoj parceli br. 3803/3 KO Podgorica III, zona II u Programu privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica od 2020. do 2024. godine ("Sl. list CG – o.p.", br. 39/20).



Srdačan pozdrav,

  
**Arh. Filip Aleksić, dipl.ing.**  
glavni gradski arhitekta



**CRNA GORA**  
**GLAVNI GRAD PODGORICA**  
**Služba glavnog gradskog arhitekta**

Broj: UP I 30-332/21-195/1  
Podgorica, 23. februar 2022. godine

Na osnovu člana 87 u vezi sa stavom 4 tačka 2 i člana 88 stav 1 i 3 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20), člana 84 stav 1 Zakona o lokalnoj samoupravi ("Sl. list CG", br. 2/18, 34/19 i 38/20) i članova 18 i 46 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu investitora TASIĆ COMPANY doo Podgorica, za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta u sklopu lokala BISTRO DIJAGONALA, na katastarskoj parceli br. 3803/3 KO Podgorica III, zona II u Programu privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica od 2020. do 2024. godine ("Sl. list CG – o.p.", br. 39/20), a postupajući po Rješenju Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj UP II 09-332/22-2/1 od 15. februara 2022. godine, glavni gradski arhitekta donio je

## **R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev broj UP I 30-332/21-195 od 6. maja 2021. godine, podnosioca TASIĆ COMPANY doo Podgorica, za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta u sklopu lokala BISTRO DIJAGONALA, na katastarskoj parceli br. 3803/3 KO Podgorica III, zona II u Programu privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica od 2020. do 2024. godine ("Sl. list CG – o.p.", br. 39/20).

## **O b r a z l o ž e n j e**

Aktom br. UP I 30-332/21-195 od 6. maja 2021. godine, Službi glavnog gradskog arhitekta TASIĆ COMPANY doo Podgorica podnio je zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta u sklopu lokala BISTRO DIJAGONALA, na katastarskoj parceli br. 3803/3 KO Podgorica III, zona II u Programu privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica od 2020. do 2024. godine ("Sl. list CG – o.p.", br. 39/20).

Glavni gradski arhitekta je razmotrio predmetni zahtjev i spise predmeta, pa odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja, a ovo sa sljedećih razloga:

Članom 87 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) propisano je da se u cilju sprovođenja državnih smjernica razvoja arhitekture u Ministarstvu se imenuje glavni državni arhitekta. Stavom 4 člana 87 Zakona, tačke 1-6 Zakona, propisano je da glavni državni arhitekta: 1) daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga, skvera, šetališta ili gradskog parka u pogledu usaglašenosti sa smjernicama za oblikovanje i materijalizaciju i osnovnim urbanističkim parametrima (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema



građevinskoj liniji); 2) daje saglasnost na idejno rješenje arhitektonskog projekta privremenog objekta za koji se izrađuje glavni projekat u odnosu na program iz člana 116 ovog zakona; 3) izrađuje projektni zadatak za urbanistički projekat; 4) daje saglasnost na urbanistički projekat; 5) daje saglasnost na Program privremenih objekata u dijelu oblikovanja i materijalizacije i 6) utvrđuje smjernice za usklađivanje spoljnog izgleda objekata iz člana 154 ovog zakona.

Saglasnost iz stava 4 tačke 1, 2, 4 i 5 ovog člana daje se rješenjem u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva – stav 6 član 87 Zakona.

Shodno članu 88 stav 1 ovog zakona propisano je da se gorenavedeni poslovi glavnog državnog arhitekta, koji se odnose na zgrade do 3000m<sup>2</sup> bruto građevinske površine, izuzev hotela odnosno turističkog naselja sa četiri ili pet zvjezdica i turističkog rizorta, kao i poslovi iz člana 87 stav 4 tačke 2, 3, 5 i 6, prenose na jedinicu lokalne samouprave.

Članom 84 stav 1 Zakona o lokalnoj samoupravi ("Sl. list CG", br. 2/18, 34/19 i 38/20), propisano je da opština može imati glavnog gradskog arhitektu, koji vrši poslove propisane zakonom kojim se uređuje planiranje prostora i izgradnja objekta.

Urbanističko – tehničkim uslovima izdatim od strane Sekretarijata za komunalne poslove br. UPI 04-335/21-593 od 8. aprila 2021. godine, predviđeno je postavljanje ugostiteljske terase površine 52,50m<sup>2</sup> na dijelu katastarske parcele br. 3803/3 KO Podgorica III, zona II.

Nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju i nakon analize predloženog situacionog rješenja i podataka prikupljenih tokom terenskog obilaska predmetne lokacije, utvrđeno je da je postavljanje privremenog objekta planirano na zelenoj površini, koja je planskim dokumentom DUP „Zabjelo 9“ („Sl. list CG – o.p.“, br. 9/20), u čijem zahvatu se nalazi, označena kao „zelenilo uz saobraćajnice“. S obzirom na to da stambeno – poslovna zgrada u kojoj se nalazi ugostiteljski objekat, nije izgrađena u skladu sa uslovima planskog dokumenta, odnosno umjesto predviđene zelene površine izgrađen je parking prostor, tako zelenilo uz saobraćajnicu predstavlja jedinu zelenu površinu u neposrednoj blizini stambeno – poslovnog objekta.

S tim u vezi, a imajući u vidu da ugostiteljski objekat ima postojeću ugostiteljsku terasu površine 14,40m<sup>2</sup>, glavni gradski arhitekta našao je da se nisu stekli uslovi za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta, o čemu je imenovani obaviješten aktom Službe glavnog gradskog arhitekta, br. UP I 30-332/21-195/1 od 9. juna 2021. godine, u kome je isti pozvan da se shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) izjasni o rezultatima ispitnog postupka i uputio ga na načine ostvarivanja toga prava.

TASIĆ COMPANY doo je aktom br. UP I 30-332/21-195/3 od 16. novembra 2021. godine, dostavio idejno rješenje objekta na istoj poziciji, odnosno zelenom pojasu uz saobraćajnicu.

Nakon razmatranja izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka, glavni gradski arhitekta je našao da se istim ne mijenja činjenično stanje stvari na koje im je ukazano te je odlučeno da se kod izloženog pravnog i činjeničnog stanja stvari nisu stekli uslovi za



davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta u sklopu lokala BISTRO DIJAGONALA, na katastarskoj parceli br. 3803/3 KO Podgorica III, zona II u Programu privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica od 2020. do 2024. godine ("Sl. list CG – o.p.", br. 39/20), shodno čemu je donijeto rješenje o odbijanju saglasnosti UP I 30-332/21-195 od 24. decembra 2021. godine.

Na navedeno rješenje imenovani je preko ovog organa 27. decembra 2021. godine izjavio žalbu br. UP I 30-332/21-195/1 Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, kao drugostepenom organu, a povodom koje je Ministarstvo dana 15. februara 2022. godine donijelo rješenje br. UP II 09-332/22-2/1 kojim poništava rješenje Službe glavnog gradskog arhitekta i vraća na ponovni postupak.

Rješenjem Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma navedeno je da je odredbama člana 115 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano da su privremeni objekti, uređaji i oprema čije se postavljanju odnosno građenje ne definiše planskim dokumentom, te da se saglasnost glavnog gradskog arhitekta daje u odnosu na Program privremenih objekata, a ne u odnosu na planski dokument.

Opštim odredbama Programa privremenih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorica od 2020. do 2024. godine ("Sl. list CG – o.p.", br. 39/20) propisano je da se privremeni objekti mogu postavljati pod uslovom da ne narušavaju osnovne i postojeće komunalne funkcije, ne ugrožavaju uređene javne zelene površine, kolske i pješačke komunikacije, odnosno obezbjeđuju prolaz za pješake od najmanje 2.00 m, ne degradiraju prostor i ne ugrožavaju prirodu i životnu sredinu. Privremeni objekti moraju estetski, funkcionalno i tehnički zadovoljiti, odnosno ispuniti sve uslove potrebne za obavljanje djelatnosti koje se u smislu važećih propisa mogu vršiti u ovakvim objektima.

Članom 115 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata takođe se definiše da se privremeni objekti ne mogu postavljati, odnosno graditi ako svojim postavljanjem odnosno građenjem narušavaju komunalne funkcije, ugrožavaju infrastrukturu i zelene površine, narušavaju integritet kulturnih dobara sa zaštićenom okolinom, ugrožavaju životnu sredinu, kao ni na lokacijama u neposrednoj blizini primarnih ugostiteljskih objekata definisanim programom privremenih objekata (u daljem tekstu: Program), bez obzira na kategoriju objekta, osim ako su u funkciji primarnog ugostiteljskog objekta.

Kako je prilikom analize dostavljene dokumentacije i podataka prikupljenih tokom terenskog obilaska predmetne lokacije, utvrđeno da je postavljanje privremenog objekta planirano na zelenoj površini, zaključuje se da bi isti ugrozio zelenu površinu na kojoj je planiran, imajući u vidu njegove gabarite i arhitektonski volumen. Ovo posebno uzimajući u obzir da u okviru bloka, tj. u njenom neposrednom okruženju, ova lokacija predstavlja jedinu uređenu zelenu površinu.

Takođe, kako se predmetna lokacija nalazi na samoj raskrsnici ulica Vojvode Ilije Plamenca i interne blokovske saobraćajnice, zbog vidljivosti raskrsnice upitna je i bezbjednost učesnika u saobraćaju, čime se direktno narušavaju komunalne funkcije i infrastruktura.



Imajući u vidu navedeno, postavljanje privremenog objekta – ugotiteljske terase na katastarskoj parceli br. 3803/3 KO Podgorica III, nije u skladu sa odredbama člana 115 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, jer direktno narušava komunalne funkcije, ugrožava infrastrukturu i zelene površine, pa je riješeno je kao u dispozitivu rješenja.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma u roku od 15 dana od dana njegovog prijema, a preko ove Službe.



**GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA**  
**Arh. Filip Aleksić, dipl.ing.**

Dostavljeno:

- TASIĆ COMPANY doo Podgorica;
- Arhivi.