



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
SEKRETARIJAT ZA LOKALNU SAMOUPRAVU
I SARADNJU SA CIVILNIM DRUŠTVOM

Vuka Karadžića 16, 81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 447 - 180
email: lokalna.samouprava@podgorica.me
www.podgorica.me

Broj: 06-019/23- *ZAB*

11. oktobar 2023. godine

Na osnovu člana 14 Odluke o učešću lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova ("Službeni list CG - opštinski propisi", broj 31/19), Sekretarijat za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom podnosi sljedeći

IZVJEŠTAJ O REZULTATIMA PRETHODNOG KONSULTOVANJA U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O MJESNIM ZAJENICAMA

Postupak prethodnog konsultovanja radi ispitivanja stavova građana, NVO i drugih zainteresovanih subjekata u postupku donošenja Odluke o mjesnim zajednicama sproveden je u skladu sa čl. 5, 8, 12 i 13 Odluke o učešću lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova ("Sl.list CG - opštinski propisi", broj 31/19), i to:

- objavljivanjem javnog poziva građanima, NVO i drugim zainteresovanim subjektima za konsultovanje putem ankete i/ili dostavljanjem pisanih predloga, sugestija i stavova, dana 21. septembra na web sajtu Glavnog grada www.podgorica.me i na društvenim mrežama (Facebook i Instagram);
- objavljivanjem ankete u elektronskoj formi na web sajtu Glavnog grada i dijeljenjem linka za popunjavanje ankete na društvenim mrežama.

Postupak prethodnog konsultovanja je zaključen dana 2. oktobra 2023. godine. Pisanih predloga i sugestija dostavljenih ovom organu nije bilo.

Anketu je u utvrđenom roku popunilo ukupno 485 građana.

Od ukupnog broja anketiranih ispitanika po polu, odgovorilo je 458 i to 220 žena ili 48,3% i 238 muškaraca ili 51,7%. Po starosti odgovorilo je 458 ispitanika, od čega je od 18 do 30 godina bilo 55 ili 12%, od 30 do 40 godina 176 ili 38,4%, od 40 do 50 godina 146 ili 32,1%, od 50 do 60 godina 55 ili 12,4% i od 60 i više godina 26 građana ili 5,1%. Posmatrano sa aspekta obrazovne strukture odgovorilo je 458 ispitanika, od toga sa stepenom obrazovanja SSS - 133 ili 29%, VŠS - 59 ili 13,1% i VSS je bilo 261 odnosno 57,6%. U pogledu radnog statusa odgovorilo je 458 ispitanika, od čega je zaposleno 398 ispitanika ili 87,1%, a nezaposleno 60 ili 12,9%.

Rezultati ankete:

1. Na pitanje: "**Da li ste upoznati sa pravima koje građani mogu ostvariti u mjesnoj zajednici?**" odgovorilo je ukupno 458 ispitanika, od čega pozitivno 132 ili 28,8% ispitanika, a negativno 326 ispitanika ili 71,2%.

2. Na pitanje: **“S obzirom da mjesne zajednice služe građanima radi ostvarivanja lokalnih potreba i interesa zajednice, koje poslove smatrate značajnim, a koji bi mogli da se iniciraju preko mjesne zajednice?”**

ispitanici su dali sledeće odgovore: Unapređenje autobuskih linija, putne infrastrukture, održavanje čistoće, higijena prostorija MZ, sankcionisanje vlasnika koji ne vode računa o svojim kućnim ljubimcima i ne počiste za istima, redovnije uklanjanje smeća i drugog otpada, rješavanje problema nepropisnog parkiranja po MZ, zatim uređivanje površine oko zgrada, obnova fasada, obavezno postupanje po prijavama za buku i trke kolima i motorima po naseljima, postavljanje stubića na trotoare kako bi pješaci mogli nesmetano da se kreću, bezbjednije pješačke staze za djecu. Ispitanici su istakli i potrebu obiježavanja pješačkih prelaza, te odlaganja otpada iz naselja Konik i izgradnju kanalizacionog sistema kroz Tološe. Nadalje, istaknuta je potreba regulisanja jačine zvuka, plansko uređenje, uređenje parkinga, kreiranje uslova za zdravu životnu sredinu za sve građane, te organizovanje ekoloških akcija u naseljima na teritoriji Glavnog grada, održavanje zelenih površina, uz masovnu sadnju drveća.

Takođe, građani su istakli i važnost zajedničkih projekata MZ sa upravnicima ulaza oko uređenja zgrada, razmatranje i pisanje primjedbi prema MZ na urbanističke planove koji štete i narušavaju izgled MZ, te važnost finansiranja lokalnih projekata, pomoć pri realizaciji poslova vezanih za etažne vlasnike, dodjela imena ulicama, a konkretan predlog bio je i davanje imena ulici i dodjeljivanje broja zgradi između Kodre i Čepuraka.

Ispitanici su istakli potrebu većeg učešća građana u donošenju odluka, omogućavanje učestvovanja u javnim raspravama prilikom odlučivanja o uređenju prostora MZ i urbanističkom planu, podnošenje zahtjeva gradskim službama preko MZ, važnost poštovanja i vođenja računa o jednakosti svih članova zajednice bez obzira na bilo kakvo opredeljenje ili imovinsko stanje, korišćenje prostora MZ za potrebe mještana. Građani su istakli i bojazan da MZ postoje samo na papiru i da iste do sada nijesu služile za interese građana sem na papiru.

Nadalje, u odgovorima su ispitanici ukazivali i na potrebu organizovanja kulturnih dešavanja, unapređenje kulturne baštine stare Podgorice, organizovanje kulturnih, zabavnih i humanitarnih događaja i sportskih takmičenja, povećanje prilika za zapošljavanje, uključenost mladih u javnim nastupima-govorima, zatim razvoj omladinske politike na području MZ, organizovanje radionica sa mladima, te sprovođenje kontinuiranih edukacija u MZ na razne teme.

U dijelu koji se odnosi na socijalno stanje u gradu, isticana je i potreba pomaganja osobama sa invaliditetom i osobama starije dobi, uvođenje elektronskih procedura, uvođenje socijalnog programa, izrada kartona

socijalno ugroženih porodica i omogućavanje pomoći istima preko nadležnih organa, te otvaranje Doma Zdravlja . Istaknut je i konkretan prijedlog da se primanje dječijih dodataka i dostavljanje dokumentacije vrši preko MZ kako bi se smanjili redovi čekanja, dok je ukazano i na važnost poštovanja i isticanja državnih i gradskih simbola u MZ i sl.

3. Na pitanje: **“Da li ste zadovoljni sa trenutnim načinom rada vaše mjesne zajednice?”** odgovorilo je ukupno 458 ispitanika, od čega pozitivno 83 ispitanika ili 17,9%, a negativno 375 ili 82,1%.

Na potpitanje, ukoliko je odgovor “Ne”, na koji način mjesna zajednica može dodatno da se unaprijedi, ispitanici su isticali potrebu kreiranja Viber grupe za svaku MZ posebno, organizovanje javnog rada u korist MZ, unapređenje komunikacije sa istima, transparentno biranje predstavnika MZ, profesionalizovanje rada MZ na način da budu ekspoziture gradskih preduzeća, obilaženje terena sa građanima i mapiranje problema u MZ. Ukazano je i na važnost redovnog informisanja građana preko sajta, te potreba kreiranja posebnog sajta za aktivnosti MZ i redovno ažuriranje istog. Pomenutim putem, ukazano je na važnost transparentnog isticanja aktivnosti koje je MZ inicirala preko građana i odgovaranje na inicijative kako bi građani bili upoznati sa istim, te bolji marketing i bolja komunikacija sa mještanima.

Građani ističu i da su predstavnici MZ nepristupačni, nepristojni i isključivi, ali i ukazuju na važnost poštovanja radnog vremena zaposlenih u MZ, potrebu ažurnog odgovaranja na e-mail, transparentni izbor predstavnika MZ bez partijskih obilježja, informisanje građana MZ o radu, iniciranje čestih okupljanja, te posvećivanje građanima, a ne partijskim interesima.

U odgovorima je bilo i konstatacija da građani ne znaju i nijesu upoznati ili čuli bilo kakvu aktivnost koju sprovodi MZ, a isticana je i važnost zapošljavanja mladih i kreativnih osoba u MZ, kao i animiranje građana da se više uključe u rad MZ. Jedan od predloga bio je i da se rukovodstvo MZ bira na zboru građana kako bi predstavnik imao legitimitet ali i obavezu da radi u interesu MZ.

4. Na pitanje: **“Da li smatrate da je potrebno pojednostaviti proceduru predavanja zahtjeva i omogućiti istu elektronskim putem preko aplikacija?”** odgovorilo je ukupno 458, od čega pozitivno 444 ispitanika ili 96,7%, a negativno 14 ili 3,3%. Nije se izjasnilo 12 ispitanika, ili 2,11%.
5. Na pitanje: **“Na koji način smatrate da treba imenovati članove Savjeta mjesne zajednice?”** odgovorilo je ukupno 458 ispitanika, od čega se 35 ili 7,6% izjasnilo da se članovi trebaju imenovati predlogom klubova odbornika u Skupštini Glavnog grada, 45 ili 9,8% da se članovi trebaju imenovati predlogom organa i službi Glavnog grada, te 296 ili 64,8% da se članovi trebaju imenovati javnim pozivom sa propisanim kriterijumima koje mora da ispunjava lice za člana Savjeta.

U sklopu odgovora na ovo pitanje 82 ili 17,7% ispitanika su dali predloge i sugestije i to da se članovi Savjeta biraju predlogom mjesne zajednice ili na zboru građana, zatim po predlogu upravnika ulaza zgrada, izborom uglednih i uzornih građana određene MZ, lokalnim glasanjem, anketom, te po kvalifikacijama i stručnosti i direktnim ili elektronskim glasanjem. Isticano je i to da predstavnik treba biti nezaposleno lice, nestranačko lice, da se predstavnici biraju kako iz vlasti, tako i iz opozicije, te da predstavnik mora imati stalno prebivalište u navedenoj MZ.

6. Na pitanje: **“Da li ste informisani o javnim pozivima, anketama, organizovanju javnih rasprava i drugim aktivnostima koje sprovodi vaša mjesna zajednica?”** odgovorilo je ukupno 458 ispitanika, od čega pozitivno 55 ispitanika ili 12,2%, a negativno 403 ili 87,8%.

U sklopu odgovora na ovo pitanje, građani koji su negativno odgovorili, dali su predloge i sugestije za dodatne načine povećanja transparentnosti i to preko elektronskih medija, obezbjeđivanjem oglasnih tabli na više lokacija u MZ, dijeljenjem flajera, obezbjeđivanjem elektronskih bilborda u blizini MZ, ali i putem lokalnog javnog emitera i preko društvenih mreža kao što su Instagram i Facebook. Prema odgovorima građana, transparentnost se može povećati formiranjem viber grupa ,preko lokalnih portala, ličnim upoznavanjem građana i obilaskom terena, posebno aplikacijom, postavljanjem obavještenja u ulazima, putem sms-a ili mail-ing listom mještana koji dobrovoljno dozvole, formiranjem raznih panel diskusija, uspostavljanjem komunikacije sekretara MZ sa upravicima i predsjednicima skupštine stanara, vlasnicima stambeno poslovnih prostora, škola i sl., te kreiranjem brošura o radu MZ.

7. Na pitanje: **“Koliko puta ste u vašoj mjesnoj zajednici u zadnjih 5 godina učestvovali u zboru građana?”** odgovorilo je ukupno 458 ispitanika, od čega pozitivno 45 ispitanika ili 9,6%, a negativno 389 ili 85,2%.

U sklopu odgovora na navedeno pitanje pod “Drugo” odgovorilo je 24 ispitanika odnosno 5,2% i to da nikad nijesu bili obaviješteni ili znali da postoji zbor građana, da su podnosili zahtjeve MZ, da su isti aktivni samo za vrijeme izbora, da nikad nije sazvan zbor građana, kao i da nema ko da isti sazove.

8. Na pitanje: **“Da li smatrate da svaka mjesna zajednica treba da ima svoj budžet za sitne popravke i realizaciju projekata i aktivnosti od društvenog značaja u toj mjesnoj zajednici, plan i izvještaj o radu sa uvidom u finansijske prihode i rashode?”** odgovorilo je ukupno 458 ispitanika, od čega pozitivno 389 ispitanika ili 85,6%, a negativno 45 ili 9,6%.

U sklopu odgovora na navedeno pitanje pod “Drugo” odgovorilo je 24 ispitanika odnosno 4,8% i to da budžet treba da postoji ali da se ne koristi za lične potrebe, da se koristi za popravku asfalta, rasvjete i sl., da se sredstva troše namjenski, da postoji zajednički budžet za sve MZ a da sredstva usmjerava Glavni grad, te da izvještaj o utrošenosti, bude javno dostupan građanima. Isticana je i bojazan da je inicijativa za sopstveni budžet MZ, podložna zloupotrebama.

9. Na pitanje: **“Da li smatrate da važeću Odluku o mjesnim zajednicama treba dopuniti ili izmjeniti u nekom drugom dijelu?”** odgovorilo je ukupno 458 ispitanika, od čega pozitivno 284 ispitanika ili 62%, a negativno 174 ili 38%.

U sklopu odgovora na ovo pitanje, građani koji su pozitivno odgovorili, dali su predloge i sugestije da je neophodno urediti pitanje izvođenja radova po mjesnim zajednicama, povećati transparentnost, kreirati budžet mjesne zajednice i organizovati zbor, dok je i dobar dio građana istakao da nije upoznat sa odlukom o mjesnim zajednicama.

Navedena je i potreba pojednostavljivanja načina izbora organa MZ, zatim usklađivanja odluke sa modernim tokovima poput e-uprave, omogućavanje predstavnicima MZ da učestvuju u radu skupštine kao savjetodavni organ koji bi davao smjernice za potrebe MZ. Nadalje, jednostavnija procedura promjene članova savjeta i sekretara ukoliko ne postignu rezultate koji bi bili od značaja za MZ u roku od godinu dana, a istaknut je i predlog da sekretari imaju fiksnu zaradu.


Sladana Anđušić
v.d sekretarka

Obradio:
Rukovodilac sektora za
normativu i lična stanja
Nikola Jočić.