

Broj: 15-037/22-4878/2

02.11.2022. godine

Uprava lokalnih javnih prihoda Glavnog grada, na osnovu člana 13 Odluke o organizaciji i načinu rada uprave Glavnog grada („Službeni list CG - opštinski propisi“ br. 38/18, 43/18, 06/20,10/20, 036/21, 005/22), člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list Crne Gore" br. 44/12, 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore" br. 56/14, 20/15, 40/16, 37/17) postupajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama br. UPI-15-037/22-4878 od 10.10.2022. godine, koji je podnio advokat [REDAKTIRANO] iz Podgorice, kao punomoćnik [REDAKTIRANO] iz Podgorice, [REDAKTIRANO] iz Podgorice, [REDAKTIRANO] iz Danilovgrada, [REDAKTIRANO] iz Podgorice, [REDAKTIRANO] iz Podgorice, [REDAKTIRANO] iz Nikšića i [REDAKTIRANO] iz Podgorice, donosi:

## RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama advokata [REDAKTIRANO] iz Podgorice, kao punomoćnika [REDAKTIRANO] iz Podgorice, [REDAKTIRANO] iz Podgorice, [REDAKTIRANO] iz Danilovgrada, [REDAKTIRANO] iz Podgorice, [REDAKTIRANO] iz Podgorice, [REDAKTIRANO] iz Nikšića i [REDAKTIRANO] iz Podgorice, br. UPI-15-037/22-4878 od 10.10.2022.godine, kojim je traženo dostavljanje podatka da li je [REDAKTIRANO] kod Uprave lokalnih javnih prihoda, u smislu Zakona o porezu na nepokretnosti, registrovan kao obveznik poreza na nepokretnosti- objekta koji se nalazi u Park Šumi Zagorič u Podgorici.

## Obrazloženje

Advokat [REDAKTIRANO] iz Podgorice, kao punomoćnik [REDAKTIRANO] i drugih u predmetu poslovne oznake [REDAKTIRANO] koji se vodi pred Osnovnim sudom u Podgorici po tužbi [REDAKTIRANO] i drugih protiv tuženog [REDAKTIRANO], podnio je ovaj Upravi zahtjev za slobodan pristup informacijama, broj 15-037/22-4878 od 10.10.2022.godine, kojim je traženo dostavljanje podatka da li je [REDAKTIRANO] kod Uprave lokalnih javnih prihoda, u smislu Zakona o porezu na nepokretnosti, registrovan kao obveznik poreza na nepokretnosti- objekta koji se nalazi u Park Šumi Zagorič u Podgorici. Uz predmetni zahtjev dostavljeno je punomoćje [REDAKTIRANO] od 20.07.2016.godine.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama u članu 9 stav 1 tačka 2 propisuje da je informacija u posjedu organa vlasti faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja.

Članom 13 istog Zakona je propisano da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koje posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je u članu 14 stav 1 tačka 6 propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je informacija poslovna ili poreska tajna u skladu sa zakonom.

Poreska tajna je definisana članom 16 Zakona o poreskoj administraciji ("Službeni list RCG" br. 65/01, 80/04, 29/05, "Službeni list CG" br. 73/10, 20/11, 28/12, 08/15, 47/17, 52/19,145/21) i predstavlja svaku informaciju ili podatak o poreskom obvezniku kojim raspolaže poreski organ, osim informacija i podataka koji se ne mogu povezati sa konkretnim poreskim obveznikom niti se na drugi način mogu identifikovati.

Uprava lokalnih javnih prihoda je shodno članu 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama sprovela Test štetnosti objavljivanja tražene informacije br. 15-037/22-4878/3 od 02.11.2022. godine, koji je sastavni dio ovog rješenja i utvrdila da bi objelodanijavanje te informacije predstavljalo kršenje Zakona o poreskoj administraciji kojim se uređuju prava i obaveze poreskog organa i poreskih obveznika u postupku utvrđivanja, naplate i kontrole poreza i drugih dažbina, kao i da se u konkretnom slučaju radi o poreskoj tajni, čije bi odavanje bez prethodne saglasnosti lica na koje se

podaci odnose, značilo njeno kršenje. U tom pravcu upućuje presuda Upravnog suda U. br. 1996/17 od 23.01.2018. godine.

Ne postoji preovlađujući javni interes za objavljivanje konkretne informacije zato što sadržina iste ne ukazuje na član 17 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Naime, članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem informacije ili nekog njenog dijela postoji kada tražena informacija sadrži podatke koji osnovano ukazuju na 1) korupciju, nepoštovanje propisa, nezakonito korišćenje javnih sredstava ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije, 2) sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke, 3) nezakonito dobijanje ili trošenje sredstava iz javnih prihoda, 4) ugrožavanje javne bezbjednosti, 5) ugrožavanje života, 6) ugrožavanje javnog zdravlja, 7) ugrožavanje životne sredine.

Sa izloženog, na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, odbija se navedeni zahtjev i odlučuje kao u dispozitivu.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, preko ovog organa, u roku od 15 dana od dana prijema.

Obradila  
*Vanja Bošković, dipl. prav.*



DIREKTOR  
Milan Šupić, dipl. Ecc.

Dostavljeno:

~~adv. Zoran Mijović, Ul. Jovana Tomasevića 21~~ Podgorica

- a/a