



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
Služba glavnog gradskog arhitekta

Broj: 30-350/18-945/8

Podgorica, 8. april 2019. godine

GORAN VUKČEVIĆ
VESELINKA VUKČEVIĆ
EUROZOX doo Danilovgrad
MONTE – PLOD doo Podgorica

Poštovani,

U prilogu akta dostavljamo Vam rješenje o odbijanju saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09).

Srdačan pozdrav,

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Arh. Filip Aleksić, dipl.ing.



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
Služba glavnog gradskog arhitekta

Broj: 30-350/18-945/8

Podgorica, 8. april 2019. godine

Glavni gradski arhitekta, u ponovnom postupku, na osnovu člana 87 u vezi sa stavom 5 tačka 1 i člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18 i 63/18), člana 23 i 60 Odluke o organizaciji i načinu rada uprave Glavnog grada ("Sl. list CG – o.p.", br. 38/18) i člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu Gorana Vukčevića, Veselinke Vukčević, Eurozox doo Danilovgrad i Monte – Plod doo Podgorica, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), donio je

R J E Š E N J E

Goranu Vukčeviću, Veselinki Vukčević, Eurozox doo Danilovgrad i Monte – Plod doo Podgorica odbija se saglasnost na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09).

O b r a z l o ž e n j e

Aktom br. 08-361/18-945 od 7. decembra 2018. godine, Goran Vukčević, Veselinka Vukčević, Eurozox doo Danilovgrad i Monte – Plod doo Podgorica, podnijeli su zahtjev Službi glavnog gradskog arhitekta za davanje saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09).

Glavni gradski arhitekta je razmotrio zahtjev, idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), i odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18 i 63/18), propisano je da glavni državni arhitekta, odnosno glavni gradski arhitekta, daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima.

U skladu sa odredbama članova 87 i 215 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, saglasnost se izdaje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture, odnosno uslova iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekata.

Dostavljeno idejno rješenje predlaže prenaplašenu volumetriju i proporcije objekta, što direktno utiče na njegovo oblikovanje i agresivnost u odnosu na koncept definisan planskim dokumentom. Orientacijom lučnog krova po dužoj strani objekta formiran je vertikalni gabarit objekta koji u velikoj mjeri oblikovno narušava smjernice date planskim dokumentom. Smjernicama za oblikovanje prostora i materijalizaciju u okviru DUP-a „Zabjelo Ljubović“ – Izmjene i dopune, naglašeno je da arhitektonski volumeni objekata moraju biti pažljivo projektovani. U cilju dobijanja homogene slike naselja i grada, glavni gradski arhitekta smatra da je volumene objekta potrebno preprojektovati. Ovim smjernicama dalje se navodi da gdje postoje tehničke mogućnosti, pored planiranih, ostavlja se mogućnost za korišćenje potkrovnih prostora za stanovanje u nepromijenjenom spoljnjem gabaritu objekta (ukoliko su veliki rasponi objekta usloveli visok tavanski prostor i sl.). Osvjetljenje ovakvih prostora moguće je isključivo preko krovnih prozora postavljenih u ravni krova. Idejnim rješenjem nisu predloženi krovni prozori kao prirodno osvjetljenje tavanskog prostora, već je prostor osvjetljen preko prozora i vrata standardnih dimenzija na kalkanskim zidovima, čime su direktno povrijeđene smjernice za oblikovanje objekta.

Aktom br. 30-350/18-945/2 od 20. decembra 2018. godine, glavni gradski arhitekta zatražio je od investitora dopunu idejnog rješenja u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta („Sl. list CG”, br. 44/18), stručnim uputstvom Ministarstva održivog razvoja i turizma br. 101-26/99 od 14. marta 2018. godine (u grafičkom dijelu idejno rješenje neophodno je dopuniti prilogima Šira situacija (šira lokacija projektovanog objekta sa prikazom postojećih objekata) i 3D vizualizacija objekta sa prikazom postojećeg okruženja), i data je primjedba da se prilikom projektovanja krovni ravni podrazumjeva raspon krova po kraćoj strani objekta, te da je lučni krov potrebno orjentisati na drugoj strani objekta. Nakon dostavljene dopune idejnog rješenja, kojim nije prihvaćena primjedba ove Službe u pogledu oblikovanja objekta, uvidom u grafički prilog 3D vizualizacija objekta sa prikazom postojećeg okruženja, ustanovljeno je da predloženo rješenje lučnog krova nije uklopljeno u okruženje, s obzirom na to da su krovovi okolnih objekata riješeni kao kosi, što je i naglašeno aktom br. 30-350/18-945/3, koji je Služba uputila investitorima dana 31. decembra 2018. godine.

Ovom organu je od strane projektantske kompanije koja je izradila idejno rješenje, A-TIM Studio doo Podgorica, dostavljen akt - prigovor br. 30-350/19-2 od 4. januara 2019. godine, međutim ovaj organ je cijenio da dostavljeni akt nije od bilo kakvog uticaja za drugačije postupanje u ovoj upravnoj stvari iz gorenavedenih razloga.

Kako investitori u toku ispitnog postupka nijesu postupili u skladu sa ukazanim primjedbama, glavni gradski arhitekta je 11. januara 2019. godine donio rješenje o odbijanju saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a „Zabjelo Ljubović“ – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), broj 30-350/18-945/4.

Na navedeno rješenje investitori su izjavili žalbu Ministarstvu održivog razvoja i turizma kao nadležnom drugostepenom organu, a povodom koje žalbe je Ministarstvo održivog razvoja i turizma dana 7. marta 2019. godine donijelo rješenje broj UP II 105-6/19 kojim rješenjem poništava rješenje glavnog gradskog arhitekta broj 30-350/18-945/4 od 11. januara 2019. godine, i vraća na ponovni postupak.

Dana 28. marta 2019. godine glavni gradski arhitekta je investitorima aktom br. UP I 30-350/18-945/7 uputio Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka sa preporukom usklađivanja dostavljenog idejnog rješenja sa planskim smjernicama za arhitektonsko oblikovanje.

Investitori su se 29. marta 2019. godine izjasnili o rezultatima ispitnog postupka, međutim osim odgovora na obavještenje u formi dopisa, investitori nijesu dostavili izmijenjeno idejno rješenje u skladu sa preporukama iz obavještenja o rezultatima ispitnog postupka.

Nakon sprovedenog ispitnog postupka i date mogućnosti strankama da se izjasne o rezultatima ispitnog postupka, pri čemu navedenim odgovorom/izjašnjenjem na obavještenje o rezultatima ispitnog postupka nije postupljeno u skladu sa preporukama datim u obavještenju o rezultatima ispitnog postupka, na koje im je glavni gradski arhitekta kao nadležan ukazao, odlučeno je da se kod izloženog pravnog i činjeničnog stanja stvari nisu stekli uslovi za davanje saglasnosti Goranu Vukčeviću, Veselinki Vukčević, Eurozox doo Danilovgrad i Monte – Plod doo Podgorica na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekta.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana njegovog prijema, a preko ove Službe.

GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Arh. Filip Aleksić, dipl.ing.



Dostavljeno:

- Goranu Vukčeviću;
- Veselinki Vukčević;
- Eurozox doo Danilovgrad;
- Monte – Plod doo Podgorica;
- Direktoratu glavnog državnog arhitekta;
- Arhivi.