



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
Služba glavnog gradskog arhitekta

Broj: 30-350/18-945/4
Podgorica, 11. januar 2019. godine

**GORAN VUKČEVIĆ
VESELINKA VUKČEVIĆ
EUROZOX doo Danilovgrad
MONTE – PLOD doo Podgorica**

Poštovani,

U prilogu akta dostavljamo Vam rješenje o odbijanju saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09).

Srdačan pozdrav,



**VD GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Arh. Filip Aleksić, dipl.ing.**

CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
Služba glavnog gradskog arhitekta

Broj: 30-350/18-945/4

Podgorica, 11. januar 2019. godine

Glavni gradski arhitekta, na osnovu člana 87 u vezi sa stavom 5 tačka 1 i člana 88 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18 i 63/18), člana 23 i 60 Odluke o organizaciji i načinu rada uprave Glavnog grada ("Sl. list CG – o.p.", br. 38/18) i člana 18 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu Gorana Vukčevića, Veselinke Vukčević, Eurozox doo Danilovgrad i Monte – Plod doo Podgorica, za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), donio je

R J E Š E N J E

Goranu Vukčeviću, Veselinki Vukčević, Eurozox doo Danilovgrad i Monte – Plod doo Podgorica odbija se saglasnost na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09).

O b r a z l o ž e n j e

Aktom br. 08-361/18-945 od 7. decembra 2018. godine, Goran Vukčeviću, Veselinka Vukčević, Eurozox doo Danilovgrad i Monte – Plod doo Podgorica, podnijeli su zahtjev Službi glavnog gradskog arhitekta za davanje saglasnosti na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09).

Glavni gradski arhitekta je razmotrio zahtjev, idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br. 4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), i odlučio kao u dispozitivu rješenja, a ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18 i 63/18), propisano je da glavni državni arhitekta, odnosno glavni gradski arhitekta, daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima.

U skladu sa odredbama članova 87 i 215 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, saglasnost se izdaje na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture, odnosno uslova iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekata.

Glavni gradski arhitekta je u postupku koji je prethodio donošenju ovog rješenja utvrdio da dostavljenim idejnim rješenjem nisu ispoštovani uslovi iz DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09). Tim planom utvrđeni su uslovi za arhitektonsko oblikovanje objekata, između ostalog da je maksimalna planirana spratnost objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima – tip S3, na urbanističkoj parceli br. UP 23, Su(Po)+P+3+Pk, odnosno podzemna etaža i četiri nadzemne etaže. Smjericama DUP-a dalje se navodi da gdje postoje tehničke mogućnosti, pored planiranih, ostavlja se mogućnost za korišćenje potkrovnih prostora za stanovanje u nepromijenjenom spoljnjem gabaritu objekta (ukoliko su veliki rasponi objekta usloveli visok tavanski prostor i sl.). Osvjetljenje ovakvih prostora moguće je isključivo preko krovnih prozora postavljenih u ravni krova.

Dostavljenim idejnim rješenjem povrijeđene su gorenavedene smjernice planskog dokumenta u dijelu koji se odnosi na spratnost objekta, budući da se orijentacijom lučnog krova po dužoj strani objekta formira tavanski prostor, koji predstavlja posebnu, petu nadzemnu etažu objekta, što se jasno vidi u grafičkim priložima na kojima su predstavljeni presjeci i fasade objekta. U skladu sa članom 102 stav 9 Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima („Sl. list CG“, br. 24/10 i 33/14), tavan je dio objekta, isključivo ispod kosog ili lučnog krova, a iznad međuspratne konstrukcije posljednje etaže i može imati minimalne otvore za svjetlo i ventilaciju. Tavan nije etaža. Samim tim, idejnim rješenjem narušena je oblikovnost i proporcija, odnosno mikrourbanistički elementi datog područja.

Aktom br. 30-350/18-945/2 od 20. decembra 2018. godine, glavni gradski arhitekta zatražio je od investitora dopunu idejnog rješenja u skladu sa Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Sl. list CG", br. 44/18), stručnim uputstvom Ministarstva održivog razvoja i turizma br. 101-26/99 od 14. marta 2018. godine (u grafičkom dijelu idejno rješenje neophodno je dopuniti priložima Šira situacija (šira lokacija projektovanog objekta sa prikazom postojećih objekata) i 3D vizualizacija objekta sa prikazom postojećeg okruženja), i data je primjedba da se prilikom projektovanja krovnih ravni podarzumijeva raspon krova po kraćoj strani objekta, te da je lučni krov potrebno orijentisati na drugoj strani objekta. Nakon dostavljene dopune idejnog rješenja, kojim nije prihvaćena primjedba ove Službe u pogledu oblikovanja objekta, uvidom u grafički prilog 3D vizualizacija objekta sa prikazom postojećeg okruženja, ustanovljeno je da predloženo rješenje lučnog krova nije uklopljeno u okruženje, s obzirom na to da su krovovi okolnih objekata riješeni kao kosi, što je i naglašeno aktom br. 30-350/18-945/3, koji je Služba uputila investitorima dana 31. decembra 2018. godine.

Ovom organu je od strane projektantske kompanije koja je izradila idejno rješenje, A-TIM Studio doo Podgorica, dostavljen akt - prigovor br. 30-350/19-2 od 4. januara 2019. godine, međutim ovaj organ je cijenio da dostavljeni akt nije od bilo kakvog uticaja za drugačije postupanje u ovoj upravnoj stvari iz gorenavedenih razloga.

Kod izloženog pravnog i činjeničnog stanja stvari, glavni gradski arhitekta je našao da se nisu stekli uslovi za davanje saglasnosti Goranu Vukčeviću, Veselinki Vukčević, Eurozox doo Danilovgrad i Monte – Plod doo Podgorica na idejno rješenje za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja sa djelatnostima, na urbanističkoj parceli br. UP 23, kat. parcele br.

4851/15, 5474/3 i 5474/8 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a "Zabjelo Ljubović" – Izmjene i dopune („Sl. list CG – o.p.“, br. 19/09), u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekta.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od dana njegovog prijema, a preko ove Službe.



VD GLAVNI GRADSKI ARHITEKTA
Arh. Filip Aleksić, dipl.ing.

Dostavljeno:

- Goranu Vukčeviću;
- Veselinki Vukčević;
- Eurozox doo Danilovgrad;
- Monte – Plod doo Podgorica;
- Direktoratu glavnog državnog arhitekta;
- Arhivi.