

Crna Gora

GLAVNI GRAD - PODGORICA

Sekretarijat za lokalnu samoupravu

Broj 06-032/17-2773

Podgorica, 29.juna 2017.godine

Na osnovu člana 77 stav 4 Zakona o lokalnoj samoupravi ("Službeni list Republike Crne Gore", br.42/03, 28/04, 75/05, 13/06, Službeni list Crne Gore", br. 88/09, 3/10, 73/10, 38/12, 10/14, 57/14, 3/16), sekretarka Sekretarijata za lokalnu samoupravu Glavnog grada – Podgorica, donosi –

ODLUKU O IZBORU KANDIDATA

Po javnom oglasu za popunu radnog mjesta samostalni/a referent/kinja - sekretar/ka u mjesnim zajednicama (MZ Tuzi, MZ Dinoša i MZ Blok V) – 3 izvršioca, na neodređeno vrijeme, objavljenom u dnevnim listovima "Pobjeda" i "Dan" dana 29.aprila 2017.godine i na sajtu Glavnog grada, biraju se kandidati: Mira Vemić, Samir Ljuljanović i Mirsad Tuzović.

Obrazloženje

Sekretarijat za lokalnu samoupravu Glavnog grada je, javnim oglasom u dnevnim listovima "Pobjeda" i "Dan" dana 29.aprila 2017. godine i na sajtu Glavnog grada, objavio potrebu za prijem u radni odnos na neodređeno vrijeme tri izvršioca na radnom mjestu samostalni/a referent/kinja - sekretar/ka u mjesnim zajednicama (MZ Tuzi, MZ Dinoša i MZ Blok V) u Odjeljenju za poslove mjesnih zajednica.

Na raspisani oglas prijavilo se 6 kandidata od kojih kandidat Husein Đoković ni u naknadno ostavljenom roku nije dopunio svoju dokumentaciju po pisanom zahtjevu ovog Sekretarijata broj 06-112/17-174/1 od 19.maja 2017.godine.

Sekretarijat za lokalnu samoupravu je utvrdio Listu kandidata koji ispunjavaju uslove oglasa broj 06-032/17-2217/1 od 13.juna 2017.godine a to su: Mirsad Tuzović (za mjesto rada MZ Tuzi), Esmina Orahovac (za mjesto rada MZ Tuzi i MZ Dinoša), Zoran Dušević (za mjesto rada MZ Tuzi), Samir Ljuljanović (za mjesto rada MZ Dinoša) i Mira Vemić (za mjesto rada MZ Blok V) čije su prijave dostavljene Komisiji za provjeru sposobnosti.

Komisija za sprovođenje postupka provjere sposobnosti lica sa liste kandidata, obrazovana rješenjem sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu Glavnog grada broj 06-032/17-2217 od 18.maja 2017.godine, sačinila je Plan provjere sposobnosti broj 06-032/17-2217/2 od 26.maja 2017.godine i sprovela postupak 26.juna 2017.godine.

Članom 43 stav 1, 2 i 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima propisano je da na osnovu podataka iz priložene dokumentacije, sprovedene provjere sposobnosti i podataka o stručnim i radnim kvalitetima kandidata, komisija iz člana 42 stav 2 ovog zakona ocjenjuje kandidate sa liste kandidata koji ispunjavaju uslove oglasa primjenom kriterijuma stručni i radni kvaliteti; rezultati provjere sposobnosti; prosječna ocjena i dužina studiranja, odnosno školovanja, da komisija iz stava 1 ovog člana sačinjava izvještaj o ocjenjivanju i da način provjere sposobnosti, bliže kriterijume i način ocjenjivanja kandidata uređuje Vlada, na predlog Ministarstva.

Ocjenjivanje kandidata izvršeno je bodovanjem bližih kriterijuma u okviru kriterijuma "stručni i radni kvaliteti", rezultata pisanog testa (teorijski dio, praktični dio), usmenog intervjua, prosječne ocjene studiranja, odnosno školovanja, na način propisan Uredbom o načinu obavezne provjere sposobnosti, bližim kriterijumima i načinu ocjenjivanja kandidata za vršenje poslova radnog mjesta u državnom organu ("Sl.list CG", br. 4/13 i 27/16).

Članom 12 Uredbe o načinu obavezne provjere sposobnosti, bližim kriterijumima i načinu ocjenjivanja kandidata za vršenje poslova radnog mjesta u državnom organu propisano je da se u okviru kriterijuma stručni i radni kvaliteti kandidat ocjenjuje primjenom bližih kriterijuma, i to: 1) kvalitet rada, na osnovu mišljenja o stručnim i radnim kvalitetima kandidata od privrednih društava, drugih pravnih lica ili preduzetnika kod kojih rade ili su radili, ako se radi o kandidatima koji nijesu državni službenici, odnosno namještenici, i podataka iz Centralne kadrovske evidencije, ako se radi o kandidatima koji su državni službenici, odnosno namještenici 0 do 5 bodova; 2) radno iskustvo 0 do 5 bodova; 3) sposobnost prilagođavanja poslovima drugog radnog mjesta 0 do 5 bodova; 4) postignuti izuzetni rezultati 0 do 5 bodova; 5) stručna usavršavanja 0 do 5 bodova; 6) naučna zvanja, objavljeni naučni i stručni radovi 0 do 5 bodova i da se broj bodova po osnovu stručnih i radnih kvaliteta dobija tako što se zbir bodova svih članova komisije za provjeru sposobnosti dijeli sa brojem članova komisije.

Članom 13 Uredbe propisano je da se teorijski dio pisanog testa ocjenjuje tako što kandidatu za svaki tačan odgovor pripada jedan bod, a da se rezultati praktičnog rada ocjenjuju primjenom bližih kriterijuma propisanih stavom 2 tog člana u rasponu od 0 do 5 bodova, kao i da se broj bodova na osnovu rezultata praktičnog rada dobija tako što se zbir bodova svih članova komisije za provjeru sposobnosti dijeli sa brojem članova komisije.

Članom 10 stav 1 Uredbe propisano je da se usmeni intervju sprovodi individualno sa svakim kandidatom koji je prethodno ostvario više od 50% bodova na teorijskom dijelu pisanog testa, više od 50% bodova na praktičnom dijelu pisanog testa i više od 50% bodova na provjeri posebnih vještina.

Kandidat Zoran Dušević i kandidatkinja Esmira Orahovac na praktičnom dijelu pisanog testa nijesu ostvarili više od 50% bodova što se utvrđuje iz Izvještaja o provjeri sposobnosti broj 06-032/17-2217/3 od 28.juna 2017.godine, te samim tim nijesu ispunili uslov za usmeni intervju iz člana 10 stav 1 Uredbe.

Članom 17 stav 2 i 3 Uredbe propisano je da kandidatu po osnovu prosječne ocjene u toku školovanja pripada: za prosječnu ocjenu od 2 do 2,99 - 5 bodova; za prosječnu ocjenu od 3 do 3,99 - 10 bodova; za prosječnu ocjenu od 4 do 5 - 15 bodova te da se prosječna ocjena u toku školovanja dobija kad se zbir prosječnih ocjena postignutih u svakoj godini školovanja podijeli sa ukupnim brojem godina školovanja.

Članom 18 stav 1 tačka 3, članom 19 i 20 Uredbe propisano je da se procentualno vrednovanje kriterijuma za izvršni kadar vrši na sledeći način: stručni i radni kvaliteti 20%, pisani test 30%, usmeni intervju 30% prosječna ocjena u toku školovanja 20 % i da se konačan broj bodova ostvaren po svakom kriterijumu dobija na osnovu formule: konačan broj bodova po određenom kriterijumu =(broj bodova ostvaren u skladu sa članom 12 – 15 i članom 17 x procenat koji je zavisno od kategorije radnog mjesta utvrđen po osnovu određenog kriterijuma / 100 i da se ukupan broj bodova dobija sabiranjem konačnog broja bodova po svakom od kriterijuma.

1. U skladu sa citiranim odredbama kandidatkinja Mira Vemić je u okviru kriterijuma "stručni i radni kvaliteti", primjenom bližeg kriterijuma "kvalitet rada" ostvarila 15 bodova

na osnovu pozitivnog mišljenja o stručnim i radnim kvalitetima koje je izdala nevladina organizacija "Ekološki pokret Ozon" broj 79-17/01 od 20.juna 2017.godine; primjenom bližeg kriterijuma "radno iskustvo" u trajanju od 5 godina, 2 mjeseca, utvrđenog na osnovu ovjerene kopije radne knjižice ov.broj 9192 od 15.juna 2017.godina i potvrde o volonterskom radu broj 171-17/01 od 24.maja 2017.godina ostvarila je 5 bodova; primjenom bližeg kriterijuma "sposobnost prilagođavanja poslovima drugog radnog mjesta" 15 bodova - na osnovu Izvještaja o psihološkoj procjeni broj 06-032/17-2749/2 od 28.juna 2017.godine, primjenom bližeg kriterijuma "stručna usavršavanja" ostvarila je 6 bodova na osnovu uvjerenja o stručnoj osposobljenosti za zanimanje poslovni administrator broj 92/11 od 16.februara 2011.godine koje je izdao Centar za obrazovanje i trening iz Podgorice i uvjerenje o završenom programu obuke broj 02-6294 od 06.jula 2006.godine koje je izdao Zavod za zapošljavanje Crne Gore.

Bodovanje po osnovu bližih kriterijuma "postignuti izuzetni rezultati", i "naučna zvanja, objavljeni naučni i stručni radovi" nije izvršeno jer kandidatkinja nije priložila potrebne dokaze.

Tako zbir bodova svih članova Komisije po ovom kriterijumu iznosi 41 a dijeljenjem sa tri člana Komisije ostvareni broj bodova iznosi 13,67.

U okviru pisanog testa pod šifrom 05, ova kandidatkinja je iz teorijskog dijela imala 24 tačna odgovora i ostvarila je 24 boda, a iz praktičnog ukupno 21 bod, od čega: po osnovu bližeg kriterijuma "opšta prezentacija i strukturisanje praktičnog rada" 12 bodova, "analitički pristup" 12 bodova, "preciznost i jasnoća izražavanja" 14 bodova, "korišćenje relevantnih informacija" 12 bodova, "sinteza i zaključak" 13 bodova. Zbir bodova svih članova Komisije iznosi 63 a ukupan broj bodova utvrđuje se njegovim dijeljenjem sa tri člana Komisije i iznosi 21 bod.

Rezultate usmenog intervjua Komisija je ocijenila primjenom bližih kriterijuma: "logične, jasne i ubjedljive izjave i predstavljanje" 15 bodova; "pokazivanje znanja koje je relevantno za radno mjesto za koje se vrši provjera sposobnosti" 15 bodova; "vještine komunikacije" 12 bodova; "pokazivanje motivacije" 12 bodova i "lični nastup" 15 bodova, saglasno članu 15 citirane Uredbe, što je ukupno 69 a dijeljenjem sa tri člana Komisije ostavreni broj bodova po ovom kriterijumu iznosi 23.

Uvidom u uvjerenje koje je izdala JU Gimnazija "Tanasije Pejatović" - Pljevlja, broj 01-608 od 15.juna 2017. godine utvrđeno je da ima prosječnu ocjenu u toku školovanja 4,41 po kom osnovu joj je Komisija dodijelila 15 bodova.

Iz navedenog slijedi da je kandidatkinja Mira Vemić ostvarila ukupno 26,13 bodova, što odgovara zbiru bodova:

- 2,73 (13,67 bodova po osnovu stručnih i radnih kvaliteta što se procentualno vrednuje sa 20%);
- 13,50 (45 bodova po osnovu pisanog testa što se procentualno vrednuje sa 30%);
- 6,9 (23 boda usmeni intervju što se procentualno vrednuje sa 30%);
- 3 (15 bodova prosječna ocjena u toku školovanja što se procentualno vrednuje sa 20%).

2. Kandidat Samir Ljuljanović je u okviru kriterijuma "stručni i radni kvaliteti", primjenom bližeg kriterijuma "kvalitet rada" ostvario 15 bodova na osnovu pozitivnog mišljenja o stručnim i radnim kvalitetima koje je izdala AD "Uniq" iz Podgorice od 16.juna 2017.godine; primjenom bližeg kriterijuma "radno iskustvo" u trajanju od 3 godine i 10 mjeseci, utvrđenog na osnovu potvrde AD "Uniq" broj 51771/17 od 14.juna 2017.godina

ostvario je 4 boda; primjenom bližeg kriterijuma "sposobnost prilagođavanja poslovima drugog radnog mjesta" 15 bodova - na osnovu Izvještaja o psihološkoj procjeni broj 06-032/17-2749/2 od 28.juna 2017.godine; primjenom bližeg kriterijuma "stručna usavršavanja" ostvario je 3 boda na osnovu ovjerene kopije uvjerenja o stečenom znanju ov.br.9134/2 od 14.juna 2017.godine koje je izdao Zavod za zapošljavanje Crne Gore.

Bodovanje po osnovu bližih kriterijuma "postignuti izuzetni rezultati", i "naučna zvanja, objavljeni naučni i stručni radovi" nije izvršeno jer kandidat nije priložio potrebne dokaze.

Tako zbir bodova svih članova Komisije po ovom kriterijumu iznosi 37 a dijeljenjem sa tri člana Komisije ostvareni broj bodova iznosi 12,33.

U okviru pisanog testa pod šifrom 04, ovaj kandidat je iz teorijskog dijela imao 22 tačna odgovora i ostvario je 22 boda, a iz praktičnog ukupno 16 bodova, od čega: po osnovu bližeg kriterijuma "opšta prezentacija i strukturisanje praktičnog rada" ostvario je 9 bodova, "analitički pristup" 9 bodova, "preciznost i jasnoća izražavanja" 12 bodova, "korišćenje relevantnih informacija" 9 bodova, "sinteza i zaključak" 9 bodova. Zbir bodova svih članova Komisije iznosi 48 a ukupan broj bodova utvrđuje se njegovim dijeljenjem sa tri člana Komisije i iznosi 16 bodova.

Rezultate usmenog intervjua Komisija je ocijenila primjenom bližih kriterijuma: "logične, jasne i ubjedljive izjave i predstavljanje" 15 bodova; "pokazivanje znanja koje je relevantno za radno mjesto za koje se vrši provjera sposobnosti" 12 bodova; "vještine komunikacije" 15 bodova; "pokazivanje motivacije" 15 bodova i "lični nastup" 15 bodova, saglasno članu 15 citirane Uredbe, što je ukupno 72 a dijeljenjem sa tri člana Komisije ostavreni broj bodova po ovom kriterijumu iznosi 24.

Uvidom u uvjerenje koje je izdala JU Srednja Ekonomska škola "Mirko Vešović"-Podgorica od 7.juna 2017. godine utvrđeno je da ima prosječnu ocjenu u toku školovanja 3,4 po kom osnovu mu je Komisija dodijelila 10 bodova.

Iz navedenog slijedi da je kandidat Samir Ljuljanović ostvario ukupno 23,07 bodova, što odgovara zbiru bodova:

- 2,47 (12,33 bodova po osnovu stručnih i radnih kvaliteta što se procentualno vrednuje sa 20%);
- 11,40 (38 bodova po osnovu pisanog testa što se procentualno vrednuje sa 30%);
- 7,2 (24 boda usmeni intervju što se procentualno vrednuje sa 30%);
- 2 (10 bodova prosječna ocjena u toku školovanja što se procentualno vrednuje sa 20%).

3. Kandidat Mirsad Tuzović je u okviru kriterijuma "stručni i radni kvaliteti", primjenom bližeg kriterijuma "kvalitet rada" ostvario 15 bodova na osnovu pozitivnog mišljenja o stručnim i radnim kvalitetima koje je izdala Služba zaštite Glavnog grada Podgorice broj 26-D1-228-503/17 od 24.maja 2017.godine i preporuke DOO "Goodfellas" od 29.maja 2017.godine; primjenom bližeg kriterijuma "radno iskustvo" u trajanju od 3 godine, utvrđenog na osnovu ovjerene kopije radne knjižice ov.br. 6224/17 od 08.maja 2017.godine i uvjerenja Službe zaštite Glavnog grada broj 26-U5-115-1453/17 od 08.maja 2017.godine ostvario je 3 boda; primjenom bližeg kriterijuma "sposobnost prilagođavanja poslovima drugog radnog mjesta" 15 bodova - na osnovu Izvještaja o psihološkoj procjeni broj 06-032/17-2749/2 od 28.juna 2017.godine.

Bodovanje po osnovu bližih kriterijuma "stručna usavršavanja", "postignuti izuzetni rezultati", i "naučna zvanja, objavljeni naučni i stručni radovi" nije izvršeno jer kandidat nije priložio potrebne dokaze.

Tako zbir bodova svih članova Komisije po ovom kriterijumu iznosi 33 a dijeljenjem sa tri člana Komisije ostvareni broj bodova iznosi 11,00.

U okviru pisanog testa pod šifrom 01, ovaj kandidat je iz teorijskog dijela imao 18 tačnih odgovora i ostvario je 18 bodova, a iz praktičnog ukupno 13,33 boda, od čega: po osnovu bližeg kriterijuma "opšta prezentacija i strukturisanje praktičnog rada" ostvario je 6 bodova, "analitički pristup" 7 bodova, "preciznost i jasnoća izražavanja" 9 bodova, "korišćenje relevantnih informacija" 9 bodova, "sinteza i zaključak" 9 bodova. Zbir bodova svih članova Komisije iznosi 40 a ukupan broj bodova utvrđuje se njegovim dijeljenjem sa tri člana Komisije i iznosi 13,33 boda.

Rezultate usmenog intervjua Komisija je ocijenila primjenom bližih kriterijuma: "logične, jasne i ubjedljive izjave i predstavljanje" 12 bodova; "pokazivanje znanja koje je relevantno za radno mjesto za koje se vrši provjera sposobnosti" 13 bodova; "vještine komunikacije" 12 bodova; "pokazivanje motivacije" 13 bodova i "lični nastup" 13 bodova, saglasno članu 15 citirane Uredbe, što je ukupno 63 a dijeljenjem sa tri člana Komisije ostvareni broj bodova po ovom kriterijumu iznosi 21.

Uvidom u ovjerene kopije svjedočanstva za prvi, drugi, treći i četvrti razred srednje škole ov. br. 2779/16 od 17.juna 2016.godine, ov.br. 2778/16 od 17.juna 2016.godine, ov.br. 2777/16 od 17.juna 2016.godine i ov.br. 2776/16 od 17.juna 2016.godine koje je izdala JU Mješovita srednja škola "25. maj" – Tuzi, utvrđeno je da ima prosječnu ocjenu u toku školovanja 3,58 po kom osnovu mu je Komisija dodijelila 10 bodova.

Iz navedenog slijedi da je kandidat Mirsad Tuzović ostvario ukupno 19,90 bodova, što odgovara zbiru bodova:

- 2,2 (11 bodova po osnovu stručnih i radnih kvaliteta što se procentualno vrednuje sa 20%);
- 9,4 (31,33 bodova po osnovu pisanog testa što se procentualno vrednuje sa 30%);
- 6,3 (21 bod usmeni intervju što se procentualno vrednuje sa 30%);
- 2 (10 bodova prosječna ocjena u toku školovanja što se procentualno vrednuje sa 20%).

Na osnovu izvještaja o provjeri sposobnosti, Komisija za provjeru sposobnosti sačinila je rang listu broj 06-032/17-2217/4 od 28.juna 2017.godine na osnovu koje je izvršen izbor imenovanih kandidata.

PRAVNA POUKA: Protiv ove odluke može se podnijeti žalba Komisiji za žalbe Glavnog grada Podgorica u roku od 8 dana od dana prijema. Žalba se podnosi preko prvostepenog organa uz naplatu lokalne administrativne takse u iznosu od 3,00 EUR-a na žr.br. 550-30262334-37 u skladu sa Odlukom o lokalnim administrativnim taksama.

Dostavljeno:

- kandidatima
- predmet
- arhivi



SEKRETARKA
Mišela Manajlović